



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering. Se mottakerliste nedenfor.

Vår referanse: 20/02804-2  
Arkivkode: X00 &00  
Saksbehandler: Jon Qvortrup,  
Deres referanse:  
Dato: 08.01.2021

## Høringsvar - Forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven mv., strafferettslige sanksjoner og tvangsmidler for ungdom

Det vises til høringsnotat av 01.09.2020 fra Justis- og beredskapsdepartementet om forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven, straffeprosessloven mv. – strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom. KS takker for utsatt høringsfrist. Det er viktig at KS og kommunene er høringsinstans siden det er i kommunene det forebyggende og mye av det reparerende arbeidet skal foregå.

### **De økonomiske og administrative konsekvensene for kommunene er ikke utredet**

KS støtter intensjonen om å videreutvikle de eksisterende ungdomsreaksjonene og innføre mer effektive virkemidler for å forebygge ny kriminalitet blant ungdom. Departementets forslag vil imidlertid ha både organisatoriske og økonomiske konsekvenser for kommunenes arbeid, enten det dreier seg om barnevern, helse, eller utdanning. I departementets forslag er disse konsekvensene ikke utredet.

For eksempel vil en lovfesting av hvilke aktører som obligatorisk må delta i koordineringsgrupper føre til en omprioritering av arbeidsoppgaver i kommunene. At departementet mener dette "vil oppveies av besparelsene ved bedre samarbeid, redusert tidsbruk, raskere oppstart og mer egnede reaksjoner" (s.137 i høringsnotatet), er i beste fall en udokumentert påstand. Skal det kommunale apparatet bruke mer tid og ressurser på arbeidet med koordineringsgrupper, vil det føre til at andre arbeidsoppgaver må nedprioriteres. Det innebærer også at det blir vanskeligere for kommunene å arbeide etter lokale forutsetninger. Hvis man tenker seg at kommunene skal gi et bedre kvalitativt tilbud i tilknytning til gjennomføring av ungdomsstraff og ungdomsoppfølging, bør det avsettes mer ressurser til dette formålet. Ikke minst bør det utredes hvilke konsekvenser forslaget vil ha for kommunene før det gjennomføres.

KS er motstander av at barneverntjenesten skal tillegges nye lovpålagte oppgaver. Hvis barneverntjenesten skal tillegges nye oppgaver, bør kommunene selv bestemme hvordan dette skal gjennomføres. Departementet foreslår å lovfeste at barnevernstjenesten skal delta i koordineringsgruppen, men organisasjonsfrihetsprinsippet tilsier at lovgiver ikke skal gripe inn i kommunalt selvstyre mer enn nødvendig. Etter vårt syn er det uheldig om en lovfesting av hvem som skal delta fra kommunene skal hindre effektiv ressursbruk i kommunesektoren.

### **Samordning av lokale rus og kriminalitetsforebyggende tiltak (SLT)**

SLT er en samordningsmodell for lokale, forebyggende tiltak mot rus- og kriminalitet, som benyttes av om lag 200 norske kommuner, og som i disse kommunene har en viktig oppgave i det

kriminalitetsforebyggende arbeidet overfor unge. SLT nevnes i høringsnotatet, men KS savner en bredere fremlegging av hva man har tenkt skal være SLTs rolle i arbeidet med ungdomskriminalitet, sett i sammenheng med forslagene fremmet i høringsnotatet.

**Oppholdspåbud med elektronisk kontroll som varetektssurrogat**

Det er foreslått endringer i straffeprosessloven § 188 om plassering i institusjon som alternativ til varetektsfengsel.

Det nye forslaget går på oppholdspåbud med elektronisk kontroll (fotlenke) og kravet til kommunalt samtykke er fjernet uten at det er omtalt nærmere.

Konsekvensene slike oppholdspåbud vil få for kommunene er etter vårt syn ikke tilstrekkelig utredet.

Helge Eide  
Områdedirektør Interessepolitikk

Tor Allstrin  
Områdedirektør Advokatene

Mottakere: Justis- og beredskapsdepartementet - JD

Kopi: Justis- og beredskapsdepartementet - JD, Marte Trægde Hauger