

OM PROSJEKTET

Pilotprosjektet «Kulturskolen som utviklingsaktør i fremtidens kommune»



Innhold

Innledning	4
Hvorfor dette Pilotprosjektet?.....	6
Formål	6
Bakgrunn og begrunnelser	6
Fra rapporten i første del av prosjektet:.....	6
Kobling til annet arbeid.....	8
Bakgrunn i tiden.....	8
Stortingsmelding 18	8
Samlinger og tematikk	10
Forberedelser	10
Fasetenkning.....	11
Mål og struktur	11
Effekt mål	11
Innbyggerinvolvering	11
Samspill politikk administrasjon	11
Hvor er vi, hvor vil vi og hvordan kommer vi oss dit.....	11
Samskaping og medvirkning som tankesett	11
Arbeidet i kommunene	12
Forankring og begrunnelser.....	12
Kommunegruppen	12
Mellomarbeid.....	12
Prosess-støtte	12
Hensikt og tematikk	13
Ressurser	13
Organisering.....	14
Styringsgruppe	14
Prosjektgruppe.....	14
Ressursgruppe.....	14
Programgruppe	14
Sluttproduktgruppe	14
Skrivegruppe	15
Samhandling KS og kulturskolerådet	16
Ordførerbrevet.....	16
Søknader og deltakere	16
De utvalgte kommunene	16

Veien videre	16
Anvendt litteratur	17

Innledning

Om prosjektet

Her finnes beskrivelser av arbeidet med pilotprosjektet *Kulturskolen som utviklingsaktør i fremtidens kommune* (heretter kalt Pilotprosjektet). Mye av kunnskapsgrunnlaget, inspirasjon og litteratur som Pilotprosjektet har støttet seg på underveis, finnes også her. De rapportene som er skrevet under prosjektperioden for Fremtidens kulturskole (2019-2022), er også tilgjengelige her.

Formålet med Pilotprosjektet har vært å sette søkelys på kulturskolens funksjon, oppgave og rolle i det kommunale tjenestetilbudet. Sentralt har vært å utforske hvordan samskaping rundt kulturskolens rolle som samfunnsaktør kan bidra til å utvikle nye relevante tjenester for flere innbyggere i kommune-Norge.

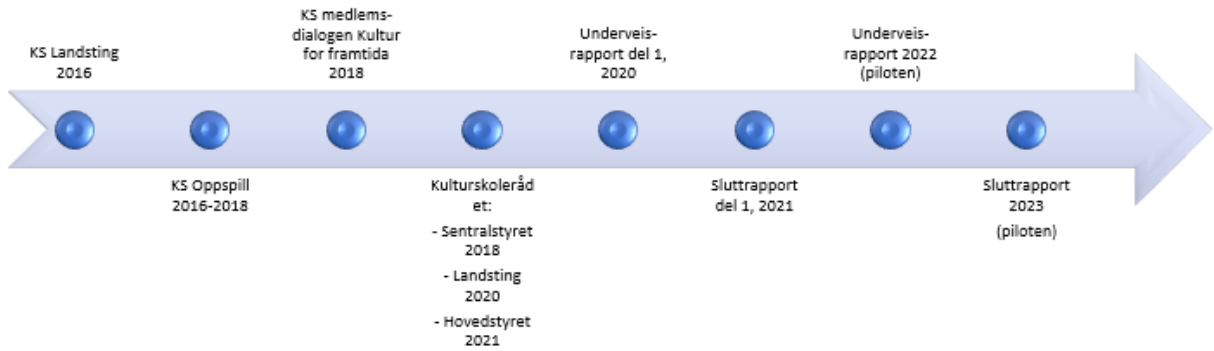
Erfaringer og kunnskap som er samlet på disse sidene, er resultatet av en reise som startet i 2019. Fremtidens kulturskole er overbygningen for et arbeid som startet med kunnskapsinnhenting og kartlegging. Så er det gjort utprøving og praktiske erfaringer i Pilotprosjektet. Nå tas erfaringer og kunnskap med inn i videre arbeid.



I forarbeidene til Pilotprosjektet deltok mange ulike aktører på samlinger/verksteder som drøftet kjennetegn på fremtidens kulturskole. På den måten ble det samlet inn mange ulike perspektiv som dannet grunnlaget for det videre arbeidet. [Rapporten](#) fra første fase - På vei mot Fremtidens kulturskole januar 2021 (Norsk kulturskoleråd og KS, 2021, s. 7) - anbefalte fire områder for det videre arbeidet:

- Kulturskolen som utviklingsaktør i samskapingskommunen, basert på kommune 3.0- tenkingen
- Kulturskole hele livet
- Kompetanse for fremtiden
- Kompetanseutvikling, erfaringsdeling og forskning.

Pilotprosjektet har særlig utforsket det første av punktene over videre.



Figur 1 Viktige holdeplasser fra oppstart av prosjektet til avslutningsrapport

Figuren viser de viktigste holdeplassene på veien fra oppstart og beslutningspunkt i begge organisasjonene til denne rapporten og temasiden. Anbefalinger for videre arbeid både lokalt, regionalt og nasjonalt, er oversendt KS og Kulturskolerådet.

Hvordan kan kommunene som har deltatt, eierorganisasjonene KS og Kulturskolerådet og nye kommuner som er interessert arbeidsmåter og tankesett, benytte seg av dette for sitt arbeid fremover?

Dette er forsøkt koblet sammen fra det som er gjort, gjennom det som er lært – og nå inn i perspektivet for hva som er så lurt at det er ønskelig å ta det videre. Hva er lurt?

Så hele Temasiden og arbeidet videre er forsøkt rammet inn i «[Gjort, lært, lurt](#)», som vi har adoptert fra Tom Tillers metodikk (Tiller, 2006, ss. 88-89).

Etter rapporten «[På vei mot Fremtidens kulturskole](#)» (januar 2021) har arbeidet i stor grad handlet om følge opp anbefalte veivalg etter første fase. En pilot med 14 deltakerkommuner fra store deler av landet, har tatt tankesett og rammer fra rapporten inn i praktisk arbeid.

Det er i lang tid jobbet med ulike deler av oppdraget som opprinnelig ble gitt:

Å se nærmere på hvordan kulturskolen kan forsterke sin rolle som samfunnsaktør og samtidig bli relevant for flest mulig innbyggere i kommune-Norge, gjennom mer kunnskap om hvilken funksjon den kan fylle og hvilke mål den kan realisere.

KS (Kommunesektorens organisasjon) og Norsk kulturskoleråd har samarbeidet om dette prosjektet hvor formålet er å sette fokus på kulturskolens funksjon, oppgave og rolle i det kommunale tjenestetilbudet.

Arbeidet bygger på KS' medlemsdialog, Kultur for framtida, anbefalinger fra kulturprosjektet [Oppspill](#) (KS, 2018), [Hovedstyrets vedtak om kultursatsingen i KS](#) og Norsk kulturskoleråds medlemsdialog i tillegg til kulturskolerådets landsstyres vedtatte satsingsområder for sitt utviklingsarbeid.

I medlemsdialogene, som ligger til grunn for både Oppspillrapporten og [Norsk kulturskoleråds strategi 2032](#), finner vi forankringspunkter for arbeidet i piloten.

Hvorfor dette Pilotprosjektet?

Formål

med bakgrunn i kunnskapsgrunnlaget i [rapporten](#) "På vei mot fremtidens kulturskole", januar 2021

- Bistå kommunene med å etablere tankesett og arbeidsformer som kan styrke de ulike aktørenes rolle og funksjon i fremtidens kommune
- Styrke kommunenes kompetanse og kapasitet til å drive utviklingsarbeid lokalt, på tvers av fag og sektorer
- Teste ut og utforske hvordan kulturskolen og andre kommunale tjenester kan ha en aktiv rolle som samfunnsutviklere og etablere gode strukturer og arbeidsmåter for dette

Bakgrunn og begrunnelser

En av påstandene, hentet fra Oppspillrapporten Kultur for framtida, har dannet grunnlaget for arbeidet og handler om at kulturskolen har et større potensiale som samfunnsutvikler og som tjenesteleverandør i den enkelte kommune, enn det som er realisert pr i dag (KS, 2018).

Basert på anbefalinger i rapporten fra første del av prosjektet, har formålet med Pilotprosjektet vært å fokusere på kulturskolens funksjon, oppgave og rolle i samfunnet og i det kommunale tjenestetilbudet. Så langt hadde arbeidet bestått av innhenting av erfaringer og opparbeidelse av et kunnskapsgrunnlag.

Fra rapporten i første del av prosjektet:



En av konklusjonene i rapporten «På vei mot fremtidens kulturskole (januar 2021) var at: i det videre arbeidet er det ønskelig å sette i gang med konkrete prosjekter, blant annet basert på disse verdiene, og benytte perspektivene som gjelder helhetlig utvikling i kommunal sektor; samskapingssammenheng og bærekraftperspektiver, samt «brukeren i sentrum» når prosjektet retter seg mer mot konkret utviklingsarbeid.

Dette kan det leses mer om i kapittelet om hovedfunn i [«På vei mot Fremtidens kulturskole»](#), der presenteres de fire verdiområdene. (Norsk kulturskoleråd og KS, 2021, s. 9)

- Attraktiv og relevant
- Inkluderende og mangfoldig
- Utviklende og skapende
- Betydningsfull og mestringsorientert

Attraktivt og relevant

Kulturskolen må være dynamisk og ha bred forankring i ulike sektorer og tjenester. Den skal være en viktig faktor for hele oppvekstfeltet og barn og unge, samtidig som den har kraft og betydning for hele livsløpet.

Inkluderende og mangfoldig

Kulturskolen bør spille en rolle i å løfte inn og fremheve nye miljøer og enkeltpersoner som ressurser i samskaping og utvikling, det er et viktig bidrag til å skape god oppvekst og gode lokalsamfunn.

Som prinsipp for utvikling og ressursprioritering bør man bruke mulighetene i det lokale samspillet, mellom ulike tjenestemråder og fag, frivillighet og næring, borgere og brukere.

Utviklende og skapende

Kulturskolens rolle som skapende kraft og driver i samfunnsutviklingen i kompaniskap med andre lokale aktører og tjenester, må settes i plan og system. Med større fokus på hvorfor vi gjør ting, hvordan og hva for hvem, kan prosessene i enda større grad enn nå inkludere barn og unge, og andre målgrupper, for å finne de gode og relevante løsningene.

Betydningsfull og mestringsorientert

Kulturskolen er en viktig arena for skaperkraft og mestring. Slike arenaer er viktige for at mennesker skal vokse, bygge identitet og leve gode liv. Sammen med andre aktører skal fremtidens kulturskoler finne «de beste løsningene» i det enkelte lokalsamfunn.

Kobling til annet arbeid

Det har i tiden vi har arbeidet med Pilotprosjektet pågått mye arbeid som er relevant og viktig å relatere seg til. Ulike forskrifter og nasjonale planer som settes ut i livet og forankres og levedegjøres i alle kommuner. Det dreier seg for eksempel om rammeplan for barnehagen, rammeplan for SFO, nytt læreplanverk for grunnskolen, strategi for praktiske og estetiske fag, og Stortingsmeldingen for barne- og ungdomskultur.

Det pågår også arbeid med ny opplæringslov og justering av kulturloven. I tillegg er det mange ulike andre reformer og satsinger som har berørt arbeidet. For å nevne noe er [Barnevernsreformen](#) som trådte i kraft 1.1.2022, [Leve hele livet – En kvalitetsreform for eldre](#) (Meld. St. 15, 2017–2018), [Tett på – tidlig innsats og inkluderende fellesskap i barnehage, skole og SFO](#) (Meld. St. 6, 2019–2020), noe av det som har preget arbeidet.

Viktige problemstillinger for refleksjon og dialog, har bla vært:

... Å vokse opp i din kommune – det gode liv i din kommune...

- Hva er ambisjonene?
- Hva er kunnskapsgrunnlaget?
- Hva er viktige forutsetninger? Hva og hvem er kildene?
- Hvor berører våre oppgaver og mål hverandre og hva betyr det for kulturskolen og de øvrige aktørene?

Bakgrunn i tiden

Prosjektet har hatt en bred tilnærming til samfunnsutvikling og har forsøkt å ta opp i seg perspektiv som ser på sammenheng mellom tjenester og sektorer, og hvordan de kan forsterke og utfylle hverandre, mer enn å dyrke den enkelte tjenestes egenart alene. De enkelte tjenester skal styrkes gjennom samspillet med andre.

Samskapingsskolen (KS - FoU, 2019)

PRIORITERTE MÅL I KOMMUNALT PLANARBEID

På bakgrunn av globale og lokale trender og samfunnsutviklingen som påvirker kommunesektoren, satt KS i gang arbeidet «KS om 5 år».

Et fremtredende funn i kartleggingen er at mange av kommunene beskriver en kommunesektor i endring. Samfunnet oppleves som mer komplekst enn før.

Kommune 3.0, smartkommune og samskapingsskolen er begrep som brukes for å beskrive den nye kommunen.

Dette defineres som en metode hvor ansatte, politikere, innbyggere og næringsliv sammen finner ut hvordan et behov eller en utfordring skal løses. Det er fokus på mestring i alle livets faser og ansvarliggjøring av egne innbyggere.

Stortingsmelding 18

Et viktig poeng i stortingsmeldingen er at vi i fellesskap skal nå alle barn og unge med kvalitetsmessige gode kunst- og kulturtilbud i kommunene. Da må vi samhandle i oppvekstsektoren, i kultursektoren og med alle de som utgjør tjenestelandskapet som rammer inn barn og unges liv.

“Hovudbodskapen i meldinga er at alle barn og unge skal få medverke i kunst- og kulturpolitikken, at alle barn og unge skal få sjansen til å vere med på kunst- og kulturtilboda dei er interesserte i, og at kunsten og kulturen som blir laga for barn og unge er av høg kvalitet. Kulturskolen og Den kulturelle skolesekken er sentrale verkemiddel for å nå disse måla og viktige tema i meldinga.” (regjeringa.no, 2021).

I meldingen er det tydelige forventninger til kulturskolen og til kommunesektoren om å skape strukturer og planmessighet i arbeidet sitt. Et viktig mål for piloten Fremtidens kulturskole er å bidra til bevegelsen «Fra pilot til systemisk praksis».

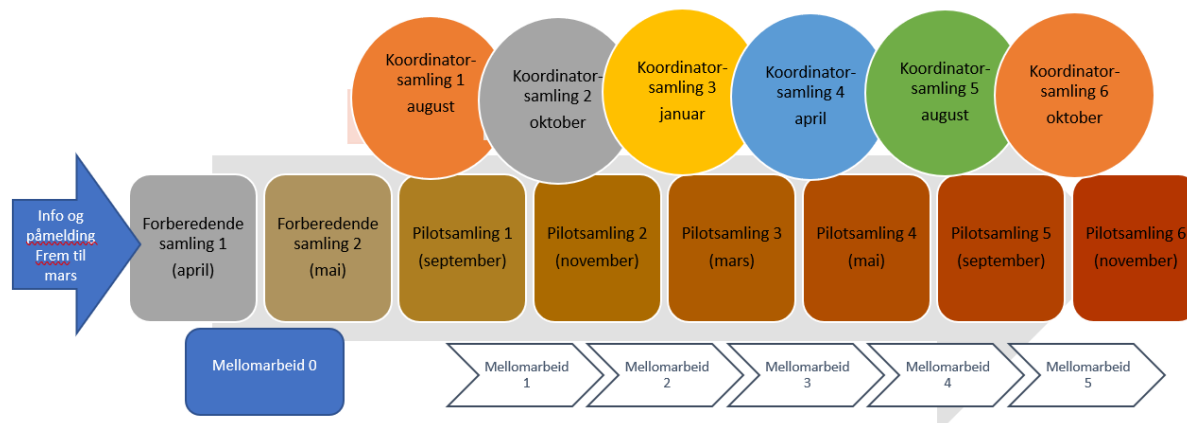
“Alle kommunar skal ha eit kulturskoletilbod. Denne plikta er forankra i opplæringslova. Kommunen eig og har ansvaret for kulturskolen og har eit stort handlingsrom til å utforme kulturskolen ut frå lokale behov, ønske og ressursar.

Kulturskolane spelar ei viktig rolle i lokalsamfunnet og fungerer ofte som eit kulturelt ressurscenter i lokalmiljøet. Godt samarbeid mellom nøkkelpersonar i kulturskolen og i forskjellige funksjonar på ulike nivå lokalt har svært mykje å seie for at kulturskolen skal fungere godt. Rektorar og kulturskolelærarar blir omtala som eldsjeler og primus motorar som har dyrka fram tilbod og særeigenheiter ved kulturskolen sin. Samtidig er det avgjerande at kommunen arbeider strategisk og samarbeider med relevante aktørar om kulturskolen for den lokale kulturskoleutviklinga i eit langsiktig perspektiv”. (Kulturdepartementet, 2021, s. 61)

Samlinger og tematikk

Her presenteres kort hvordan vi har jobbet med innholdet for samlingene og hvilket tankesett som ligger bak. Det har til sammen vært 6 samlinger for kommunegruppene. De har vært spredt over 1,5 år + 2 forberedende samlinger våren før pilotprogrammet startet høsten 2021.

Tidslinje for Pilotprosjektet, ser slik ut:



Figur 2 Samlinger i prosjektet

Vi etablerte en programgruppe, som sammen med prosjektledelsen, har hatt hovedansvaret for å utforme programmet. Koordinatorene (se omtale lenger ned) og våre kollegaer i KS-konsulent, Jørn Arild Mikkelsen & Marlen Faanesen, har også vært med i dialogen.

Forberedelser

Til alle samlinger er det også laget forberedelser.

Med bakgrunn i ønsket om at alle har forberedt seg og for «felles påkobling», er det alltid noe å lese, gjøre eller reflektere rundt i tiden før samlingene. Helst noe kommunegruppene kan gjøre sammen.



Figur 3 Aksjonslærings sirkelen

Fasetenkning

Vi har strukturert Pilotprosjektets arbeid og kommunenes arbeid med utgangspunkt i aksjonslæring, og aksjonslærings sirkelens faser. Det betyr at vi, med det som tankesett, har forsøkt å beskrive ulike temaer og spørsmålsstillinger som kan være relevante «fra start til mål». Kommunene må allikevel i sitt lokale arbeid, gjøre egne vurderinger og prioriteringer.

([Les mer under «verktøy og arbeidsmåter, Aksjonslæring»](#))

Mål og struktur

Kommunene har blitt utfordret på å sette sine egne lokale mål og planer, med utgangspunkt i målene for prosjektet (se nedenfor). Dette er noe kommunene blir etterspurt på i dialogen vi har gjennom «prosjektstøtte» og på fellessamlinger og koordinatorsamlinger.

Effekt mål

- Kommunene jobber tverrfaglig og tversektorielt og samskaper med andre relevante aktører
- Kommunene har sterkere fokus på helhetlige tjenester for barn og unge og oppvekstfeltet
- Kulturskolen har en klar rolle og funksjon i den enkelte kommune
- Kulturskolen er på vei mot en funksjon /er etablert som ressurs senter for hele kommunen

Innbyggerinvolvering

Dette er en tematikk som er helt vesentlig i samskaping og medvirkning. Dette er lagt inn som viktige bærebjelker i Pilotprosjektet. Kommunene har meldt om stor interesse for dette området, både i sine rapporter og i dialogen underveis i piloten. De har ønsket enda mer konkret arbeid med trening i og verktøy og eksempler på hva, hvordan og hvorfor i arbeidet med innbyggerinvolvering.

Samspill politikk administrasjon

Forankring av arbeidet både politisk og administrativt er løftet frem på samlinger og i mellomarbeidet. Det er veldig ulikt hvilken praksis kommunene har på dette i sitt daglige virke. Dette er derfor satt på dagsorden på samlingene, etter ønske fra kommunene. Pilotprosjektet har fått veldig positiv tilbakemelding på denne tematikken. Flere av kommunene melder tilbake om sin opplevde nytte av politisk deltakelse i dette, for å styrke den lokale dialogen. Noen hadde med politisk ledelse, noen en komiteleder, andre har fast politisk representasjon i kommunegruppen.

Hvor er vi, hvor vil vi og hvordan kommer vi oss dit

Dette er en enkel, men samtidig utfordrende metafor- og et konkret tenkesett, når flere med ulikt ståsted skal arbeide seg sammen. Hvordan ser det ut i ønsket situasjon, hvordan ser det ut i dag – og hva skal til for at vi flytter oss mot ønsket bilde. Hvem skal være med og beskrive bilder, hvilke tiltak må skje på ulike forvaltningsnivåer, hos ulike roller og fagområder?

Jo tidligere kommunegruppene går inn i dette sammen, med varierte perspektiv og ansvarsområder, jo mer kan de få på bordet som kan gi dem et felles og helhetlig utgangspunkt for videre arbeid.

Samskaping og medvirkning som tankesett

Fremtidens kulturskole i fremtidens kommune er basert på et tankesett hvor mange ulike roller, fagområder og ulike interessenter jobber sammen for å finne de gode løsningene.

Det har for mange resultert i å måtte forholde seg til nye arbeidsmåter, nye verktøy, og ikke minst å arbeide med mål som flere er med på å bidra til utformingen av og oppnåelsen av.

Det tar mer tid å komme frem til mange av elementene i et utviklingsarbeid basert på samskaping og medvirkning. Men det vi vinner på bedre løsninger, eierskap og engasjement og en total ressursutnyttelse – og kanskje også mer treffbare og sammenhengende tjenester. Det mener vi har kunnet veie opp det som er lagt inn av ressurser i et slikt arbeid.

Kapasitet, kompetanse og handlingsrom har vært viktig å bygge. Utviklingsarbeid og tankesett rundt dette, må ikke være prosjektbasert, men en del av drift. Kontinuerlig utviklingsarbeid, er en del av driften i fremtidens kommune.

Vi må trene. Og det er det vi har lagt til rette for i prosjektet. Trening har også arbeidet som er gjort i den enkelte kommune bidratt til.

Arbeidet i kommunene

Prosjekter som dette har ingen verdi uten at kommunene har lokale prosesser, involvering, refleksjon og praktiske tiltak. Tematikken på samlingene, på koordinatorsamlinger og i mellomarbeidet skal alt sammen støtte opp om dette.

Prosess-støtten som ble etablert, skal være en støtte for koordinator og for kommunegruppenes arbeid med å realisere sine mål og hensikter. Samtidig skal det knyttes opp mot prosjektets målsett – og kommunene skal utlede sine lokale mål med utgangspunkt i disse.

Forankring og begrunnelser

Et grundig arbeid med begrunnelser og forankring – allerede i søknadsperioden – og ikke minst i oppstarten av Pilotprosjektet, har vist seg å være helt avgjørende. Felles «problemforståelse», politisk og administrativt eierskap og handlingsrom, oppleves som vesentlig.

At ikke en av partene i kommunen formulerer ønsket situasjon og oppgave alene, men i dialog og samskaping med flere, er en suksessfaktor.

Noen av kommunene meldte at for svak, eller ensidig forankring og begrunnelse i starten, gjorde at de måtte ta to steg tilbake, før de kom i gang med innholdsarbeidet. Noen «hoppet» rett på tiltak før de jobbet godt med forankring og begrunnelser for det de så på som mulige løsninger.

En utfordring som mange av kommunene har nevnt underveis, er at så lenge det står en tjeneste nevnt ved navn i Pilotprosjektets navn, så kan det være krevende å få engasjert bredt i samspill med andre tjenester, fag og sektorer. Dette forutsetter ekstra fokus på forankring og begrunnelser, som kan gi et godt utgangspunkt for at alle partene skal engasjere seg like mye i det arbeidet som skal gjøres.

Kommunegruppen

Sammensetning av denne og gode valg for hvilke roller og hvilken struktur som er mest hensiktsmessig, er mye avhengig av oppgaven og hva som skal gjøres. En del av kommunene har formidlet erfaringer som kan tilsi at kommunegruppens arbeid med begrunnelser og hensikt med arbeidet, er vesentlig for å lykkes godt med dette. Hensiktsmessig representasjon og tydeliggjøring av hensikten med arbeidet er vesentlig å bruke tid på ved gruppens etablering. Å se arbeid og oppgaveløsning for de deltakende i sammenheng – ikke på en parts betingelser, men for utvikling i samspill – er vesentlig som grunnlag for en «velfungerende kommunegruppe».

Mellomarbeid

For å bidra til å fokusere og konkretisere kommunenes arbeid, har det vært utformet mellomarbeid til perioden mellom hver fellessamling. Mellomarbeidet er knyttet til tematikk på samlingen som har vært, samtidig som det også peker videre mot neste samling.

Prosess-støtte

Med bakgrunn i erfaringer med veiledningsprogrammet til Norsk kulturskoleråd, har alle deltakerkommunene i Pilotprosjektet fått tilbud om prosess-støtte. Ordningen har ikke vært obligatorisk, men et tilbud til kommunene.

Det er gjort individuelle avtaler mellom den enkelte kommune og prosjektet.
Nedenfor er rammene som ble skissert for våren 2022:

Hensikt og tematikk

- Hensikten har vært å støtte kommunene i å planlegge og gjennomføre sitt lokale prosessarbeid tilknyttet Pilotprosjektet.
- Tilbudet har basert seg på arbeidsmåter i grensesnittet mellom rådgivning og veiledning.
- Aktuell tematikk for prosess-støtten har vært:
 - Forankring og begrunnelser
 - Struktur og plan for arbeidet
 - Møtemetodikk
 - Prosessledelse
 - Samhandling og samskaping
 - Medvirkning

Ressurser

Det er ansatte i Norsk kulturskoleråd, med veilederkompetanse og erfaring fra veiledningsarbeid som har utgjort teamet som har planlagt og gjennomført prosess-støtten.

Organisering

Prosjektet har ikke hatt et fast organisasjonskart. Det har vært mange idéer og forslag underveis. For siste del av pilotperioden har prosjektet benyttet organiseringen som beskrives under her.

Styringsgruppe

- Oppgaver: sette rammer – utøve eierskap – gjøre vedtak på overordnet nivå - forankring
- Møtefrekvens: 2 - 3 pr semester
- Arbeidsform: møtes for beslutninger, statusoppdatering og gi retning – prosjektleder administrerer
- Medlemmer:
 - Avdelingsdirektør for Oppvekst-, Kultur- og utdanningsavdelingen i KS (Kristin Holm Jensen)
 - Direktør for Norsk kulturskoleråd (Morten Christiansen)

Prosjektgruppe

- Oppgaver: operativt ansvar, sette mål og tiltak, gjennomføre, rapportere, planlegge og lede aktiviteten
- Møtefrekvens: 1 gang pr mnd
- Arbeidsform: konstituerer seg selv, roller og arbeidsoppgaver tilpasses gruppas besetning
- Medlemmer:
 - Prosjektleder. Representerer både KS & Kulturskolerådet (Torkel Øien)
 - 2 fra KS, gjerne en fra Region (Jane Camilla Bjerke Bergh & Trond Kalhagen)
 - 2 fra Norsk kulturskoleråd (Åste Selnæs Domaas & Ole Jakob Nedrebø)

Ressursgruppe

- Oppgaver: Være sparringspartner for både prosjektgruppa og prosjektleder bla på form, innhold, arbeidsmåter og når det produseres skriftlig materiale i prosjektet (rapporter ol)
- Møtefrekvens: Møte og deltakelse på hver av fellessamlingene (6 i året). Inviteres til koordinatorsamlinger (6 i året). Noen få «mellommøter», ved behov.
- Medlemmer:
 - 4 rådgivere fra kulturskolerådet (Rut Jorunn Rønning, Ragnhild Skille, Merete Wilhelmsen, Anders Rønningen)
 - 2 rådgivere fra KS (Lise Corwin, Siri Hansen)

Programgruppe

- Oppgaver: Fungerer som en referansegruppe, lyttepost for deltakerne og innspillsforum for programutvikling gjennom hele piloten.
Programgruppen jobber frem mot koordinatorsamling for tilbakemelding.
- Møtefrekvens: Et møte mellom hver samling & et oppsummeringsmøte på slutten av hver samling
- Medlemmer:
 - 3 deltakere fra pilotkommunene (Alexander Krohg Plur - Ås, Trond Otto Berg - Stranda, Turi Oddveig Bruland - Sunnfjord)
 - Prosjektleder (Torkel Øien)

Sluttproduktgruppe

- Oppgaver: Arbeidsgruppen hadde som oppgave å foreslå og konkretisere hva Pilotprosjektet skulle sitte igjen med 31.12.22. - Dette er gjort gjennom å konkretisere:

- hvilken form for dokumentasjon, formidling av læring, erfaring og kunnskap prosjektet og de deltakende kommunene skal produsere i løpet av piloten og hvorfor.
- hva det skal brukes til og hvilken form det bør ha for å nå bruksintensjonen.
- Møtefrekvens: Etter avtale og behov. Hyppigere møte frem til bestilling og rammer for rapportering er klart. Underveis når det er aktuelt med sparring-gruppe med skrivegruppen.
- Medlemmer:
 - Tre deltakere fra pilotkommunene (Morten Hagevik - Porsgrunn, Jon Esteban Furøy-Asker, Ann-Kristin Rifseim - Lillestrøm)
 - Prosjektleder (Torkel Øien)

Skrivegruppe

- Oppgaver: Ulike oppgaver i gruppen. Noen har ledet og skrevet, noen har sparret og spilt inn. Oppgaven var å i fellesskap levere en sluttrapport som inkluderer videre bruk av erfaringer og materiale.
- Møtefrekvens: Etter avtale og behov. Egen møteplan etter hvordan de ønsker å løse oppgaven.
- Medlemmer:
 - Fra Norsk kulturskoleråd: Merete Wilhelmsen (redaktør), Ole Jakob Nedrebø, Åste Selnæs Domaas, Ragnhild Skille, Anders Rønningen
 - Fra KS: Jane Camilla Bjerke Bergh og Trond Kalhagen
 - Ekstern ressurs: Ann-Evy Duun, Kommunalsjef kultur og inkludering – Namsos kommune
 - Prosjektleder (Torkel Øien)

Samhandling KS og kulturskolerådet

Underveis i arbeidet har det vært veldig nyttig med ulike perspektiver, kompetanse og erfaring. Det har preget innhold og arbeidsmåter – særlig med tanke på hvordan hele oppvekstfeltet og samfunnsutvikling kan sees i samspill med utviklingen av fremtidens kulturskole.

Ordførerbrevet

Politisk ledelse i KS og Kulturskolerådet møttes våren 2021. Noe av resultatet var et brev til alle lendets ordførere. Målet var å informere om prosjektet og hvordan kommunene kan dra nytte av dette i sin egen kommune.

[Les ordførerbrevet](#)

Søknader og deltakere

Utlysingen om deltakelse i prosjektet ble gjort februar 2021.

55 kommuner søkte. En jury hadde ansvaret for det vanskelige arbeidet med å velge ut de 16 kommunene som fikk plass i Pilotprosjektet. Noe beklagelig at mange ikke fikk plass, men veldig inspirerende at så mange viste interesse. Det tolkes som tegn på at prosjektet er aktuelt og at det er et stort potensiale i videre arbeid med tematikken.

De utvalgte kommunene

Disse kommunene fikk deltakerplass i Pilotprosjektet:

Asker, Bodø, Gjesdal, Høyanger, Inderøy, Lillestrøm, Målselv, Nes, Porsgrunn, Steinkjer, Stjørdal, Stranda, Sunnfjord, Tynset, Ullensvang, Ås

[***Kommunenes rapporter og videoer***](#)

Veien videre

Hva skal vi sitte igjen med og hva skal vi bruke det til?

Det har vært jobbet med dette helt fra starten av Pilotprosjektet.

Kommunenes erfaringer er det viktigste av det vi sitter igjen med. Kommunenes innspill og prosjektledelsens erfaringer med Pilotprosjektet, danner utgangspunktet for anbefalinger videre. Rapporteringsmateriale blir presentert januar 2022, med hovedvekt på veien videre.

Les mer om veien videre her:

[***Inn i fremtiden***](#)

Anvendt litteratur

KS - FoU. (2019). *Prioriterte mål i kommunalt og fylkeskommunalt planarbeid*. Oslo: KS.

KS. (2018). *Kultur for framtida, anbefalinger fra prosjektet Oppspill*. Oslo: KS.

Kulturdepartementet. (2021). *Oppleve, skape, dele — Kunst og kultur for, med og av barn og unge*. Oslo: Kulturdepartementet.

Norsk kulturskoleråd og KS. (2021). *På vei mot Fremtidas kulturskole*. Trondheim /Oslo: Norsk kulturskoleråd og KS.

regjeringa.no. (2021, mars 19.). *Regjeringa.no*. Hentet fra Meld.St.18 (2020-2021): <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-18-20202021/id2839455/>

Tiller, T. (2006). *Aksjonslæring - forskende partnerskap i skolen*. Kristiansand: Høyskoleforlaget as.