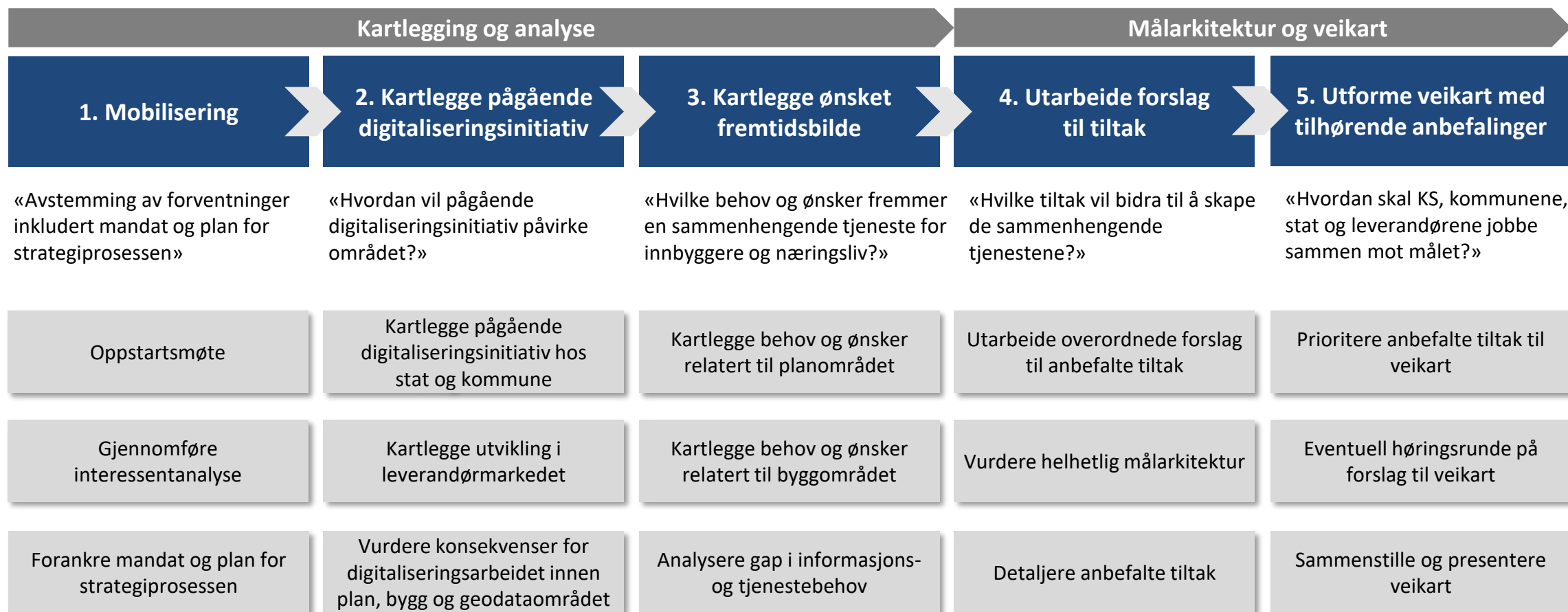
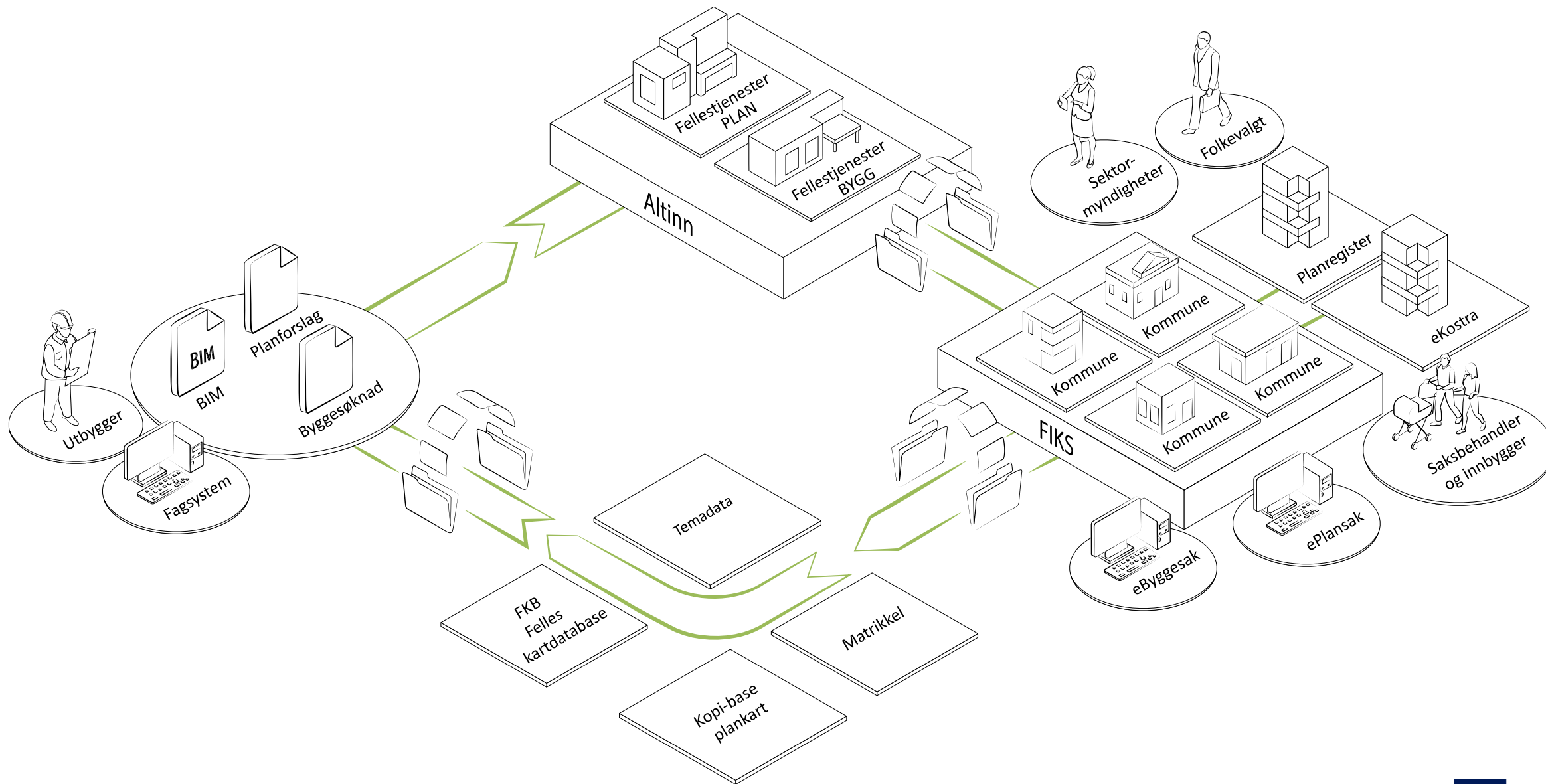




Veikart for plan-, bygg- og geodataområdet

Gjennomføring av veikartarbeidet

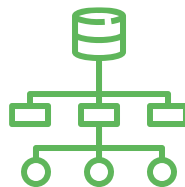




Oversikt over foreslåtte forbedringsområder



Bedre støtte for **heldigital samhandling**



Strukturert datagrunnlag - lett tilgjengelig for alle parter



Økt fokus på **brukervennlighet** og klarspråk



Mer fokus på **støtte** til kommunene **og opplæring** av brukere



Smidig samhandling om **utvikling** av økosystemet



Riktige **insentiver** gjennom hensiktsmessige **finansierings-/prismodeller**

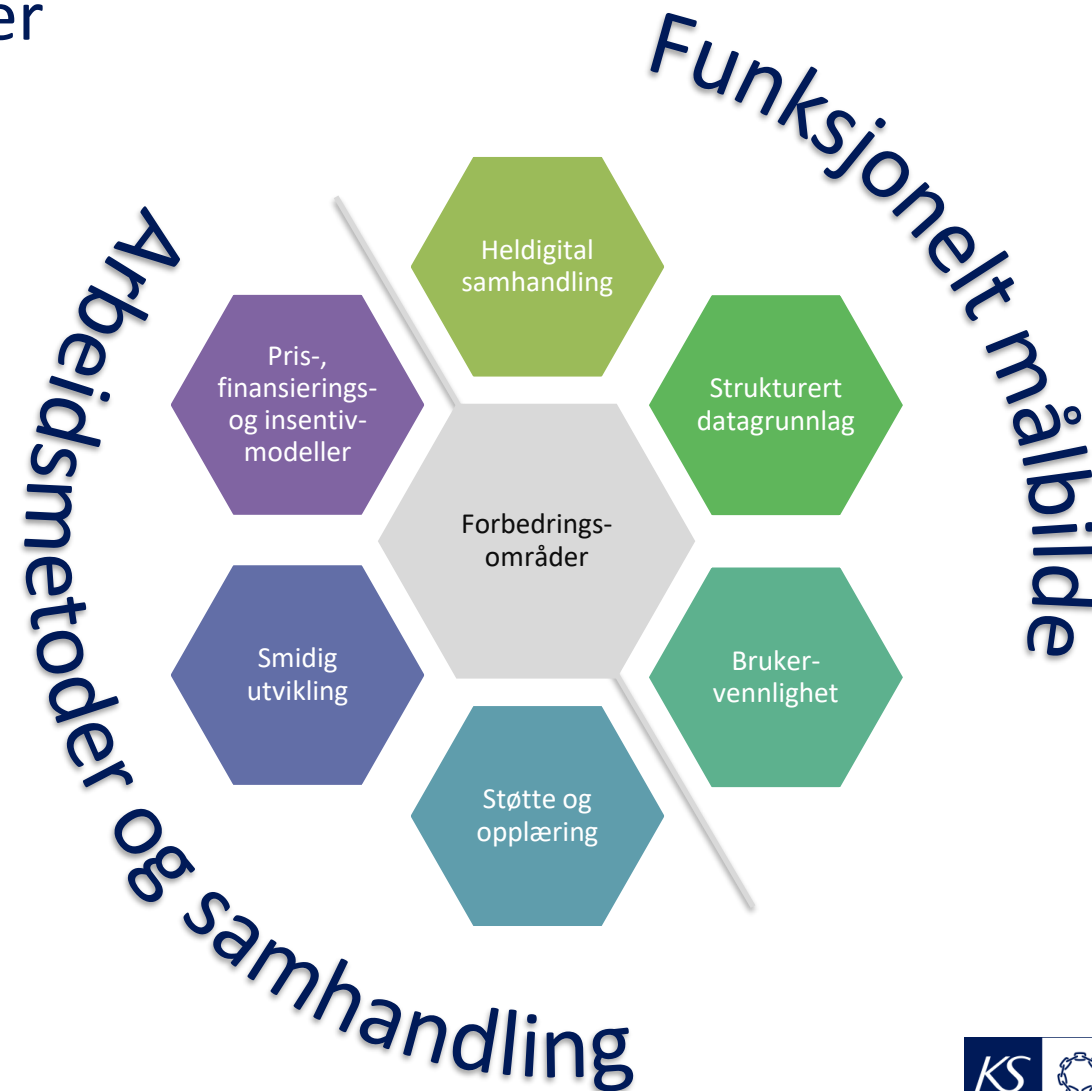
To hovedgrupper av forbedringsområder

Funksjonelt målbilde

- Heldigital samhandling
- Strukturert datagrunnlag
- Brukervennlighet

Arbeidsmetoder og samhandling

- Støtte og opplæring
- Smidig utvikling
- Pris-, finansierings- og insentivmodeller





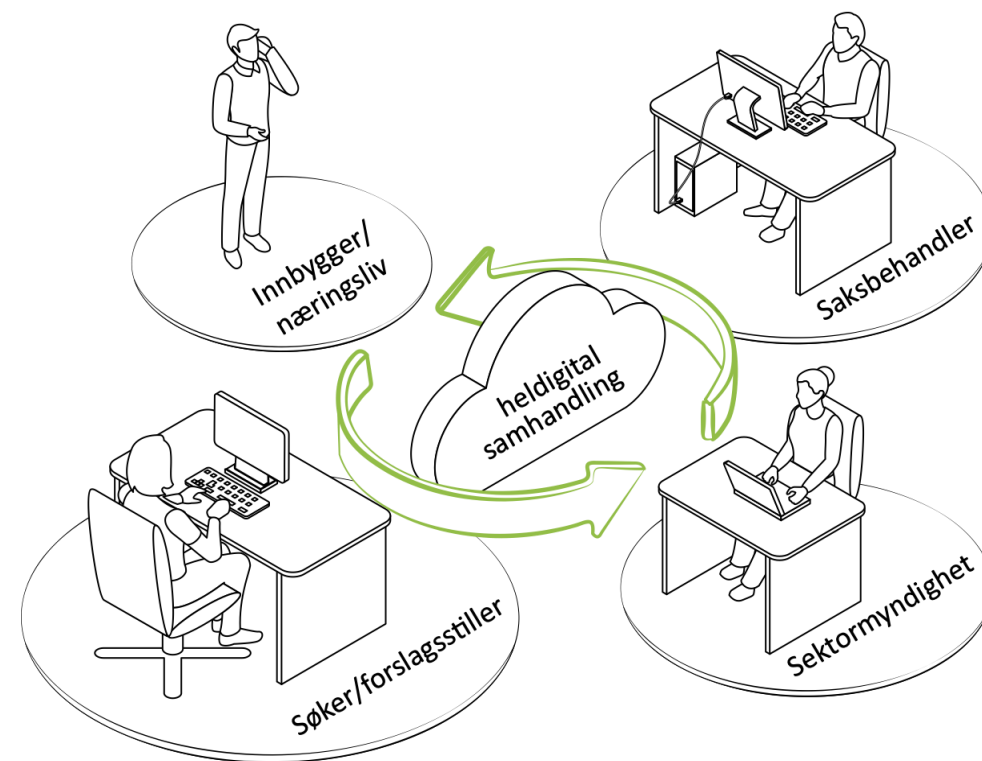
HELDIGITAL SAMHANDLING



MÅLBILDE FOR HELDIGITAL SAMHANDLING



- Søker/forslagsstiller, kommune, sektormyndighet, statsforvalter, innbygger/næringsliv m.fl. kan samhandle heldigitalt i plan og byggesaksprosessen. Heldigital samhandling ivaretas gjennom tilgjengelige tjenester i markedet som understøttes av tjenester tilgjengeliggjort gjennom nasjonale fellesløsninger, og som dermed erstatter tidligere utveksling av dokumenter.
- En standardisert plan- og byggesaksprosess på tvers av kommunene og på tvers av forvaltningsnivå ivaretar digital samhandling innenfor økosystemet. Samhandlingen er understøttet av nasjonale veiledere, digitale sjekklister m.m. på nasjonale tjenesteplattformer. Grunnlaget er åpent og transparent for alle parter.



Hovedutfordringer

Heldigital samhandling



Svak støtte for digital dialog mellom søker/forslagsstiller og kommunen, hvor det i dag er en omfattende e-postkorrespondanse underveis i behandlingen av en byggesak eller plansak

Svak støtte for involvering av naboer (berørte parter) og interessenter direkte i prosessen.



Mellom kommunen og sektormyndigheter

- I dag er det stor grad av manuell oversendelse til sektormyndigheter. Det er utarbeidet digital løsning for oversendelse (FIKS og eFormidling), men det avhenger av at både kommuner og sektormyndigheter tar nye løsninger i bruk.
- Sektormyndigheter forstår i varierende grad hvilken rolle de har i saken.



Mot øvrige instanser i kommunen, både for søker og saksbehandler

- Byggesak oppleves å være en egen øy i kommunen når de ikke er på samme sak/arkivsystem som øvrige deler av kommunen (ikke erfaring med plansak enda, men antatt tilsvarende).
- Politisk behandling, VA-data m.m.

Tiltak heldigital samhandling



Bedre støtte for
heldigital samhandling

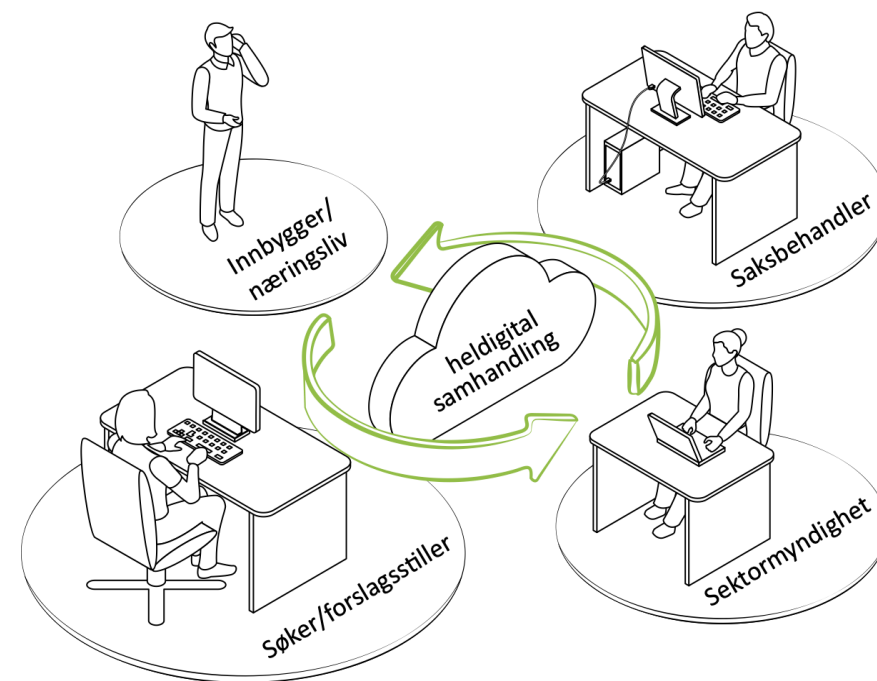
T-1.1 Etablere strukturert digital dialog internt i kommunen

T-1.2 Videreutvikle digital samhandling med søker/forslagsstiller i plan- og byggesaksprosessen

T-1.3 Etablere strukturert digital dialog mellom kommune og sektormyndighet

T-1.4 Tilrettelegge for digital involvering av innbyggere, naboer og berørte parter i plansaker

T-1.5 Standardisere rapportering og tilrettelegge for bruk av eKOSTRA



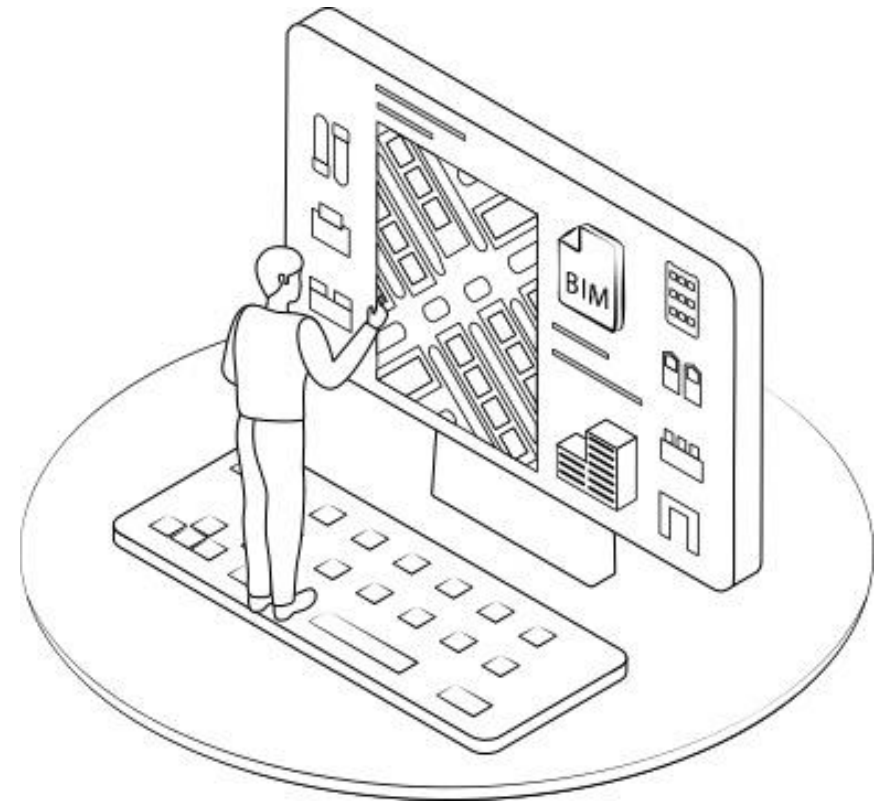


STRUKTURERT DATAGRUNNLAG



MÅLBILDE FOR STRUKTURERT DATAGRUNNLAG

- Alle involverte aktører i plan- og byggesaksprosessen har lik tilgang til relevant datagrunnlag, slik som grunnkart- og temadata, planinformasjon og historiske data tilknyttet eiendommene. Data registreres, håndteres og gjenbrukes i et strukturert format, slik at de er lett tilgjengelig for å kunne søkes i, bearbeides og blant annet benyttes til maskinlæring og automatisering av plan- og byggesaksprosessen.
- Innbygger/utbygger opplever å være selvbetjent gjennom blant annet enkel digital tilgang til informasjon. I tillegg er plan- og byggesaksprosessen standardisert og benytter seg av felles semantikk, slik at begreper og informasjon benyttes likt på tvers av kommuner og på tvers av sektormyndigheter.



Hovedutfordringer



Lite tilrettelagt for gjenbruk av informasjon.

- Dagens dokumentasjon i plan- og byggesak er veldig dokumentorientert. Utover metadata på sak og knyttet til dokument er dokumentasjon i saken lite gjenbrukbar og må registreres manuelt.
- Dokumentasjon er i liten grad tilgjengelig for maskinlæring og automatisering



Dokumentasjon er vanskelig tilgjengelig og blir ikke oppdatert underveis i plan- og byggesøknadsprosessen.

- Ønskelig at alle aktørene har tilgang til samme informasjon/datagrunnlag.



Utfordrende med kvalitet på grunnlagsdata.

Tiltak strukturert datagrunnlag

(komplett oversikt i rapporten)



 **Strukturert datagrunnlag**
- lett tilgjengelig for alle parter

T-2.1 Prioritere og oppdatere relevante temadata innenfor Norge digitalt

T-2.2 Implementere og ta i bruk ny bygningsdel i Matrikkelen

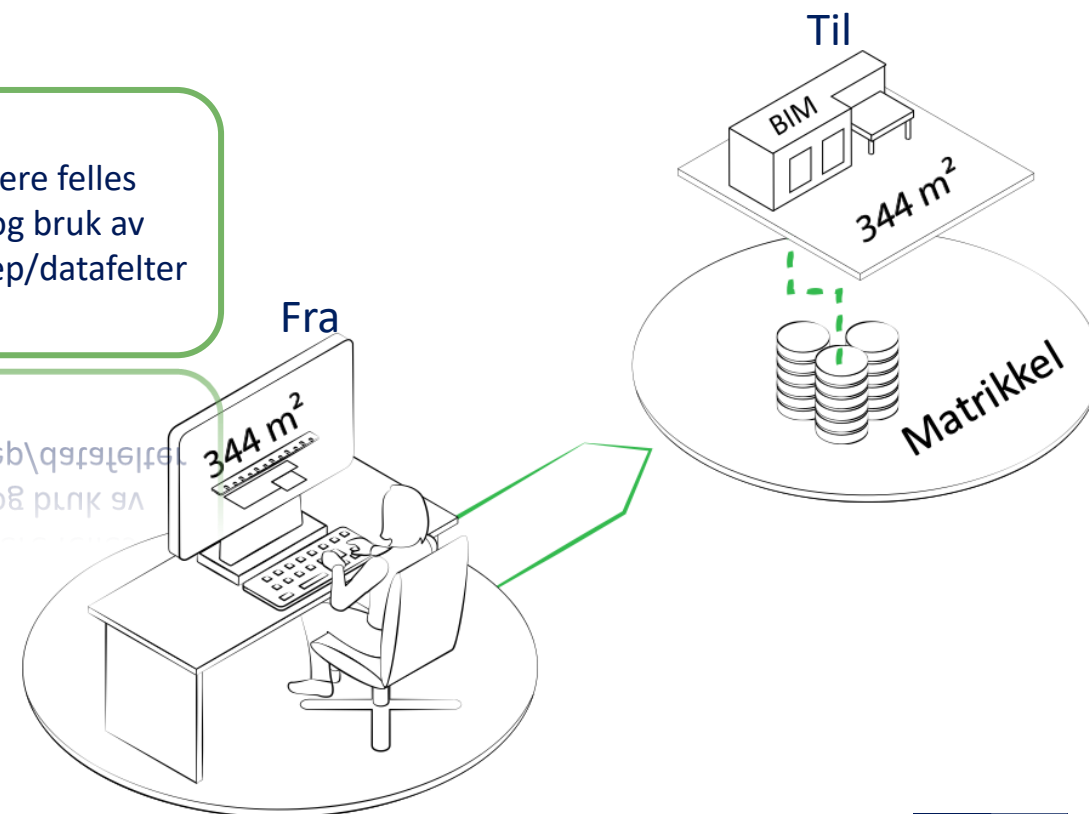
T-2.3 Etablere felles definisjon og bruk av sentrale begrep/datafelter

T-2.4 Videreutvikle arkitektur og rammeverk som støtter opp under integrerte geografiske tjenester

T-2.5 Utvikle krav til felles DOK-analyse

Integrerte geografiske tjenester som støtter opp under...

DOK-analyse





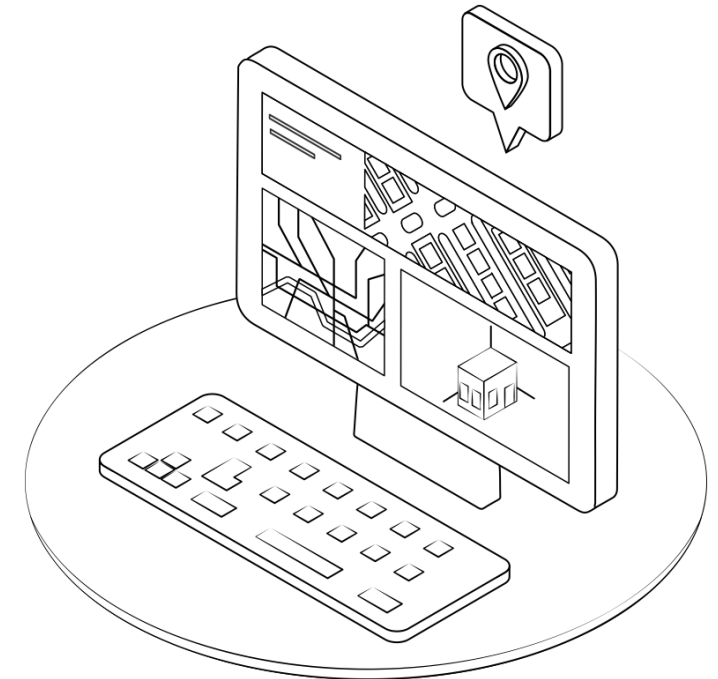
BRUKERVENNLIGHET



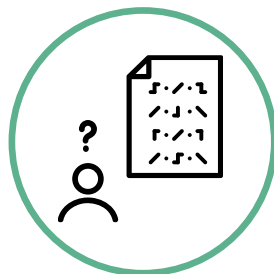
MÅLBILDE BRUKERVENNLIGHET

- Fellesløsninger er universelt utformet, og det er enkelt og oversiktlig å orientere seg om innholdet i en plan- eller byggesak for alle interessenter uten å måtte lese all dokumentasjon. Det vesentlige av informasjon er tilgjengelig igjennom kart og visuell fremstilling. All informasjon om plan- og byggesaksprosessen er enkelt tilgjengelige igjennom kommunens nettsider.
- Offentlige og private sluttbrukerløsninger benytter nasjonale veiledere for å gi tilgang til relevant informasjon om hvordan både plan- og byggesaksprosessen fungerer og hvilke muligheter som finnes for innspill og påvirkning.
- I fagsystemene for plan- og byggesaksbehandling oppleves arbeidsflatene som brukervennlige og intuitive, samtidig som de understøtter effektiv saksbehandling med høy kvalitet.
- Klarspråk sikrer bedre brukervennlighet. Sjekklistene og veiledere er tilrettelagt på en forståelig form og med et klart språk i alle ledd i plan- og byggesaksprosessen og for alle involverte aktører.

Brukervennlighet



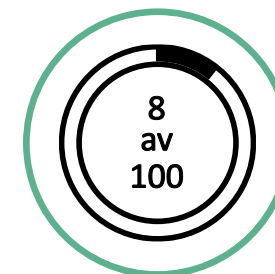
Hovedutfordringer



Plan- og byggesaksdata er kompliserte og vanskelig å tolke for forslagstiller/søker, politikere og særlig naboer/interessenter. Naboer/interessenter opplever manglende informasjon om pågående tiltak/planer i sitt nabolag. Vanskelig å holde seg orientert for de som er utenforstående til prosessen.



Vanskelig for søker/forslagsstiller/eier å finne informasjon om alle relevante forhold som gjelder for en eiendom.



Tidlige versjoner av sjekklister oppleves lite brukervennlige. For mange klikk, og mange irrelevante sjekkpunkter som må sjekkes av.

Brukervennlighet



Tiltak brukervennlighet



Økt fokus på
brukervennlighet og klarspråk

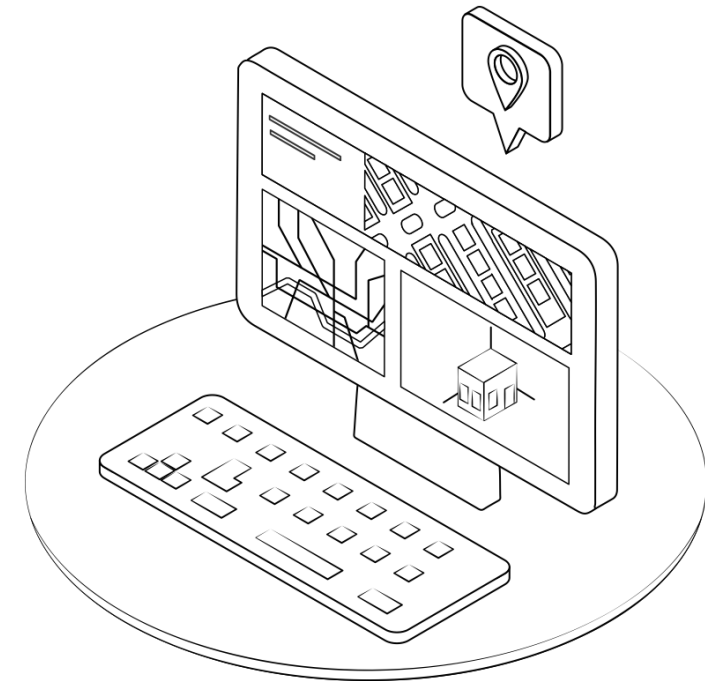
T-3.1 Lettere
tolkbare
planbestemmelser

T-3.2 Tilrettelegge
DOK-data for
selvbetjening

T-3.3 Bedre informasjon til
kommuner og
leverandører om ny
funksjonalitet som kan tas
i bruk (feks. Sjekklistor)

T-3.4 Utvikle krav til
arbeidsflater som sikrer
saksbehandlere tilgang til
nødvendig datagrunnlag og
verktøy tilpasset de ulike
arbeidsoppgavene

T-3.5 Undersøke
mulighetsrommet for
digital tilrettelegging av
vedtatte reguleringsplaner
innenfor gjeldende lovverk





STØTTE OG OPPLÆRING

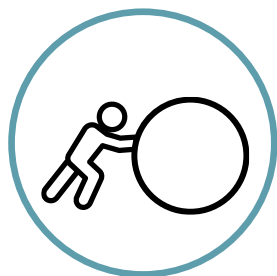


MÅLBILDE STØTTE OG OPPLÆRING

- Det er satt inn større ressurser for å støtte kommunene med anskaffelse og innføring, samtidig som kommunene støttes i arbeidet med å endre sine arbeidsprosesser for å kunne ta ut gevinster med innføring av nye digitale hjelpemidler.
- Kommunene har tilgang til veiledere og maler som støtter opp under arbeidet med å endre arbeidsprosessene lokalt og realisering av gevinster. Kommunene har god innsikt i hvilken digital grunnmur som trengs for å kunne tilby gode digitale tjenester, og de jobber proaktivt for å utvikle den.
- Det er lagt til rette for læring og deling på tvers av saksbehandlere og på tvers av kommuner igjennom erfaringsutveksling i etablerte diginettnettverk. Fokus på lederforankring, geodataplaner og regionale planer for omstilling er vektlagt.



Hovedutfordringer



Saksbehandlere i kommunene som er vant til de manuelle prosessene i gamle sak/arkiv-løsninger synes overgangen til prosesstyrte saksflyter er krevende og oppfattes som rigid.

Det savnes at det i større grad legges til rette for læringsarenaer hvor saksbehandlere og kommuner kan lære av hverandres erfaringer



Kommunen opplever gjennomføring av anskaffelser og oppfølging av leverandørene som krevende.

Gevinstene ved innføring av nye løsninger blir ikke realisert som forventet.

Støtte og opplæring



Tiltak støtte og opplæring



Mer fokus på **støtte** til kommunene og **opplæring** av brukere

T-4.1 Stimulere til samarbeid mellom kommunene regionalt

T-4.2 Støtte til kommunene i oppfølging av fagsystemleverandører

T-4.3 Veilede kommunene for bedre digital plan- og byggesaksprosess

T-4.4 Videreutvikle KS sin samstyringsstruktur innenfor plan, bygg og geodataområdet





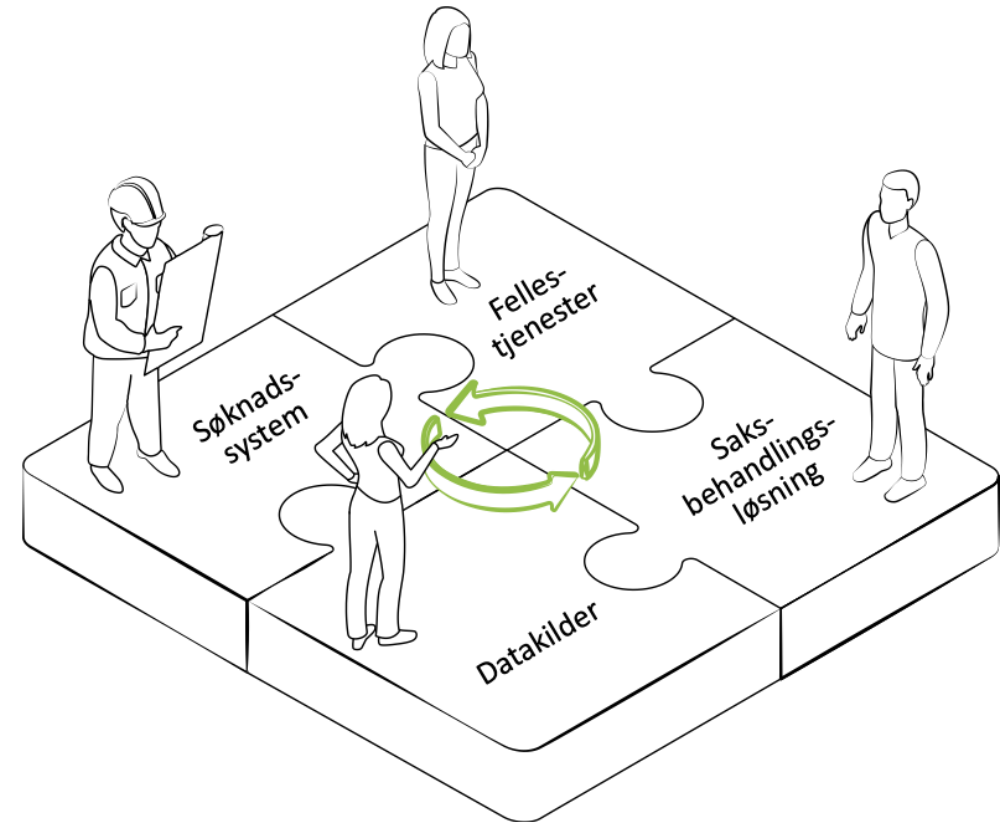
SMIDIG UTVIKLING



MÅLBILDE SMIDIG UTVIKLING

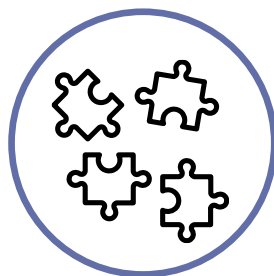


- Økosystemet for plan, bygg og geodata utvikles i takt gjennom smidige prosesser, slik at ny, verdiøkende funksjonalitet løpende kan tas i bruk. Kommunene opplever verdi av å ta i bruk nye løsninger øke.
- KS og det offentlige har etablert gode, smidige prosesser for å forvalte økosystemet.

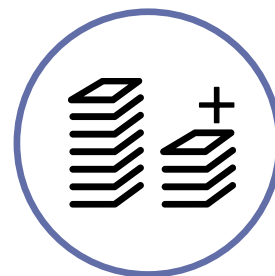


Hovedutfordringer

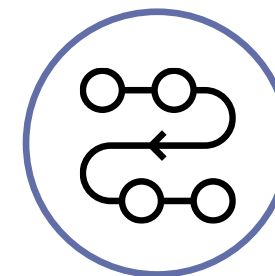
Smidig utvikling



- Lang vei fra behov til løsning i dag og store deler av gevinsten uteblir fordi den først kan realiseres når hele økosystemet er på plass.



- Leverandører prioriterer ny funksjonalitet i nasjonal produktspesifikasjon over innspill/nye ønsker underveis og tilpasning til ulike kommuners behov.



- Behovet for at KS og det offentlige får på plass prosesser for å forvalte økosystemet.

Tiltak smidig utvikling

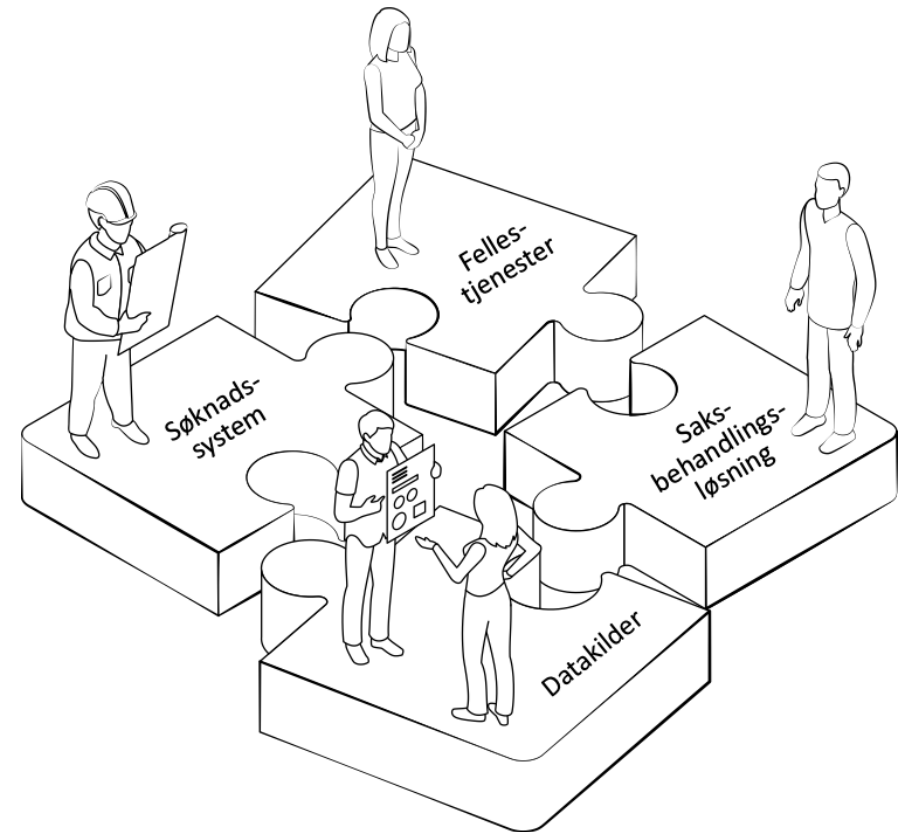
 **Smidig** samhandling om utvikling av økosystemet

T-5.1 Videreutvikle finansierings- og anskaffelsesformer som understøtter en smidig utvikling av fagsystem plan- og byggesak

T-5.2 Arbeide med skrittvis utvikling av prioriterte initiativ

T-5.3 Etablere en skrittvis og koordinert utvikling og forvaltning av økosystemet

T-5.4 Legge til rette for fortløpende utrulling av nye versjoner av fagsystem





STRUKTURERT PRIS-, FINANSIERINGS- OG INSENTIVMODELLER

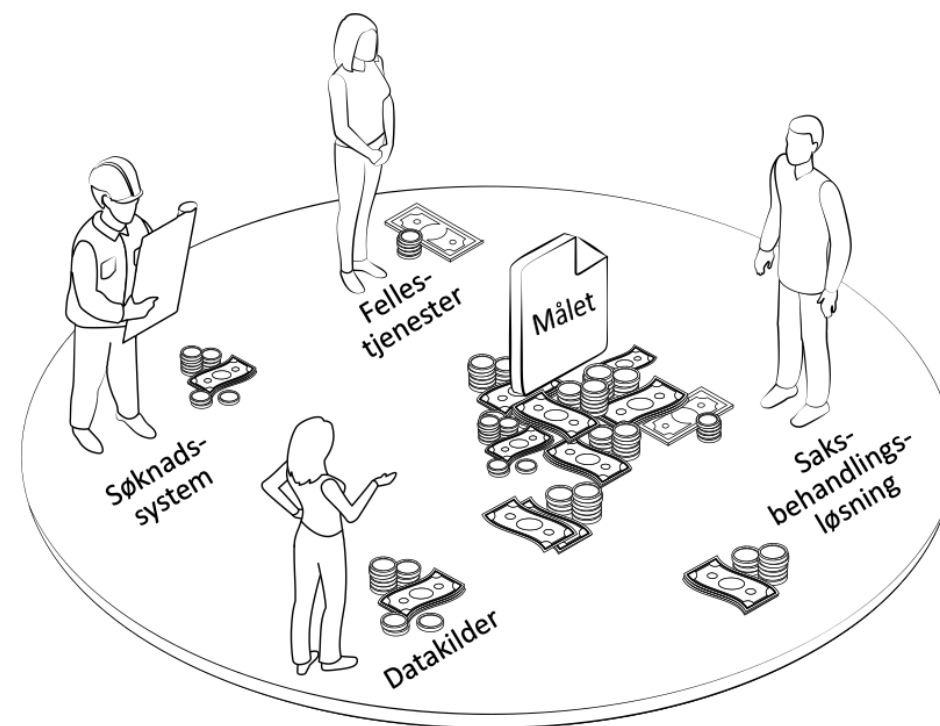


MÅLBILDE PRIS-, FINANSIERINGS- OG INSENTIVMODELLER

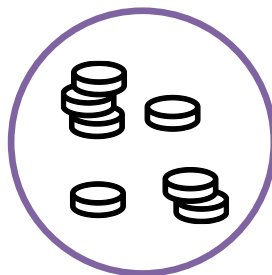


Pris-, finansierings- og
incentivmodeller

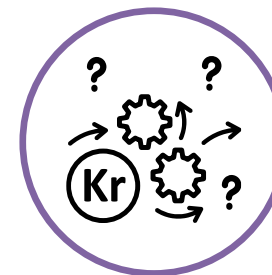
- Det er utviklet pris-, finansierings- og incentivmodeller som støtter opp under en smidig utvikling og målbildet for plan, bygg og geodata.



Hovedutfordringer

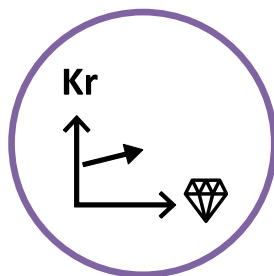


Finansieringen av utviklingen av økosystemet er veldig stykkevis og delt. Noe som gjør det vanskelig å koordinere utviklingen der hvor det ikke benyttes statlige belønningsmidler

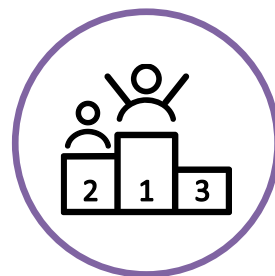


Kostnad ved bruk av fellestjenester oppleves uoversiktlig for kommunene. Pris pr enkeltklikk/forsendelse oppleves som høy.

Hovedutfordringer



Kommunene opplever for lav nytte/verdi med de nye løsningene ift. kostnaden med bytte.



Konkurransen i leverandørmarkedet oppleves som svak og det er i liten grad nye aktører som har kommet på banen. Løsningene som tilbys preges av teknisk gjeld.



Leverandørene opplever kravene til og kostnaden ved utvikling av nye løsninger som høye ift. størrelsen på markedet/ inntjeningspotensialet, særlig på planområdet.

Pris-, finansierings- og
incentivmodeller



Tiltak pris-, finansierings- og insentivmodeller



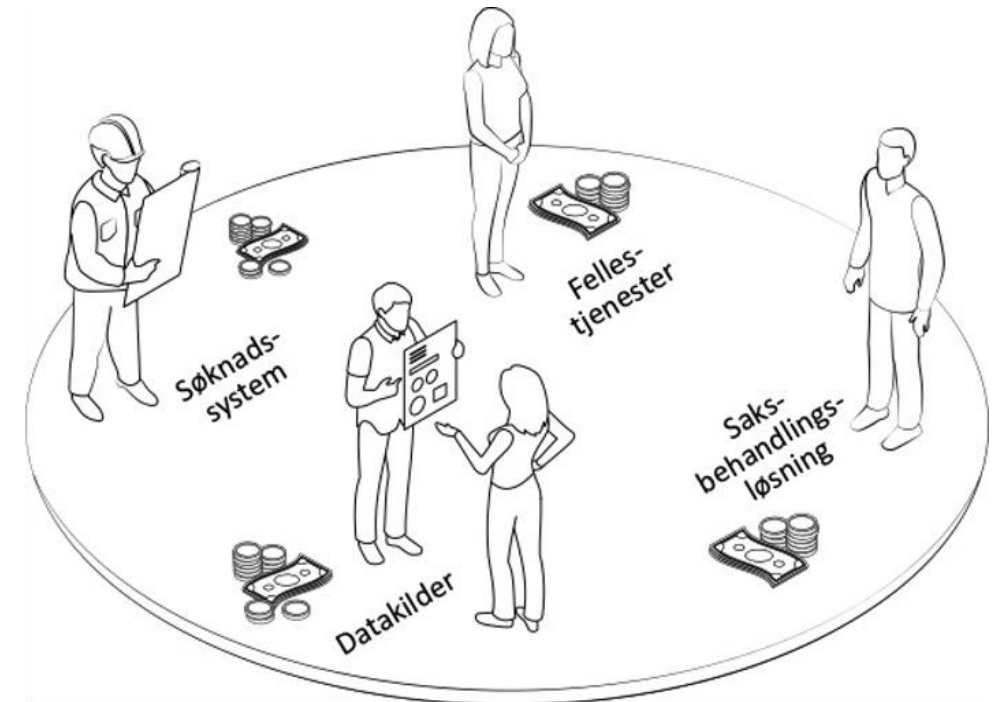
Riktige **insentiver** gjennom
hensiktsmessige **finansierings-/prismodeller**

T-6.1 Utvikle arbeidsformer og verktøy for å identifisere og synliggjøre gevinster

T-6.2 Utvikle gode sammenliknende analyser av KOSTRA-data

T-6.3 Utvikle prismodeller som stimulerer enklere tilgang til grunndata og verdiøkte tjenester

T-6.4 Utvikle finansieringsmodeller som ivaretar FDV av fellesløsninger

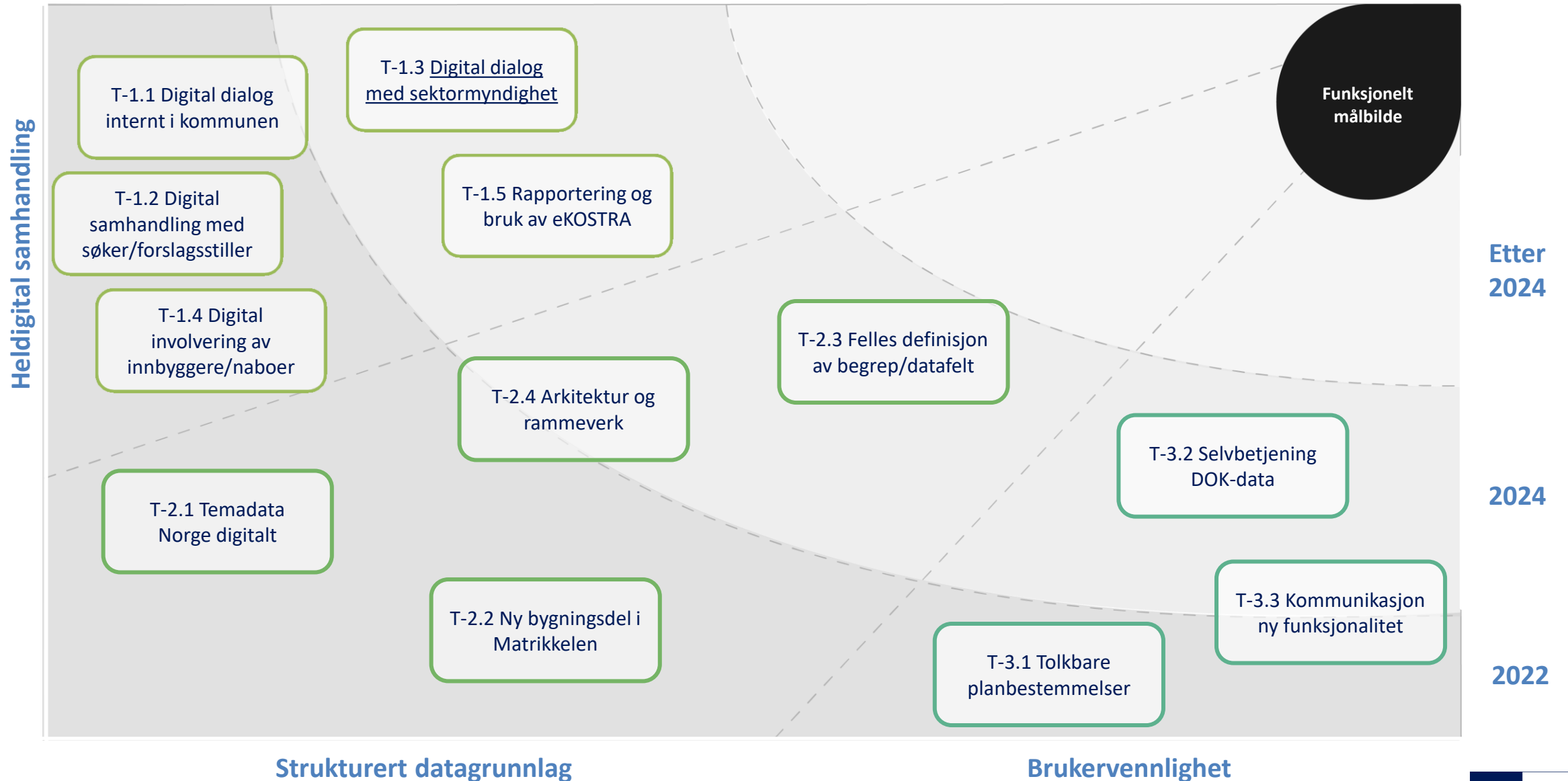




Oppsummering veikart



Funksjonelt mål bilde



Arbeidsmetoder og samhandling

