

NYE VEIER TIL GODT LOKALDEMOKRATI

Prosjektet gir en oppdatert analyse av hvilke forhold som kjennetegner kommuner med et godt lokaldemokrati. Med utgangspunkt i resultater fra KS' Lokaldemokratiundersøkelse 2017/2018 belyser rapporten ulike forhold som har betydning for hvordan lokaldemokratiet oppfattes. Som i tidligere undersøkelser setter denne rapporten fokus på de fem dimensjonene *pålitelighet, ansvarlighet, borgernærhet, effektivitet og folkevalgtes rolletrivsel* som det analytiske utgangspunktet. Data er hentet fra to spørreundersøkelser til innbyggere og folkevalgte i henholdsvis 78 og 75 kommuner, med totalt 26 000 respondenter. I tillegg er det hentet inn kvalitative intervjudata fra tre kommuner.

Også i denne studien ser vi at individuelle faktorer forklarer mest av variasjonen på demokratiindeksene når vi legger ulike hovedforklaringer til grunn. Vi ser imidlertid markerte forskjeller mellom innbyggernes og de folkevalgtes vurderinger av lokaldemokratiet når vi sammenligner respondentgruppene på enkeltspørsmål. En annen hovedkonklusjon er at kommunal organisering har begrenset betydning for hvordan lokaldemokratiet vurderes – men enkelte sammenhenger påpekes. Rapporten omfatter også anbefalinger for en innretting av tiltak for å styrke kommunenes lokaldemokrati

NEW PATHS TO GOOD LOCAL DEMOCRACY

The report analyzes the characteristics of Norwegian municipalities with varying scores on local democracy indexes. The analysis is based on data from two surveys directed at citizens and elected representatives, respectively. An additional source of data is drawn from interviews in three selected municipalities. The report focuses on five dimensions of local democracy; *reliability, accountability, closeness, effectiveness* and *role satisfaction* (for elected officials).

The analysis finds that individual traits and characteristics of the survey respondents (gender, age, etc.) account for most of the variation in the assessments of the local democracy. There is, however, a marked difference between citizens and elected representatives on some of the specific issues that make up the democracy dimensions/indexes. In terms of the variables that the municipalities themselves can influence and make alterations to – i.e. how they organize themselves politically and managerially – a main finding is that there is generally a weak link between such variables and local democracy scores. Some relationships are pointed out as significant, however. The report also provides recommendations for local democracy building initiatives.