



HVOR GODT ER LOKALDEMOKRATIET?

Kartlegging av innbyggernes og folkevalgtes
erfaringer og oppfatninger

Et pilotprosjekt

Presentasjon ved
Professor Harald Baldersheim, Universitetet i Oslo
27. mai 2009

Formålet med prosjektet:

Å utvikle målemetoder for å vurdere
lokaldemokratiets virkemåte

Slik det oppleves av **innbyggene og de folkevalgte**

Framgangsmåte:

Spørreundersøkelser blant innbyggerne og folkevalgte i 4 (6) kommuner

- Telefonintervjuer blant innbyggerne (250 – 450)
- Spørreskjemaer til utfylling av folkevalgte

Hovedspørsmål:

Hvordan **speiles** sentrale **demokrati-standarder**

i innbyggernes og de folkevalgtes

erfaringer og oppfatninger angående egen kommune?

Hva er sentrale demokrati-standarder?

= viktige målestokker for velfungerende lokaldemokrati

Hva er sentrale demokrati-standarder?

= viktige målestokker for velfungerende lokaldemokrati

Utgangspunkt: *Lokaldemokrati-plattformen* for KS

-Tillit

-Deltaking

-Effektivitet

samt momenter fra Europa-rådet
og andre internasjonale kilder

Hva er sentrale demokrati-standarder?

= viktige målestokker for velfungerende lokaldemokrati

Fire demokrati-standarder som prosjektet belyser:

1: Pålitelig styre

2: Ansvarlig styre

3: Borgernært styre

4: Effektivt styre

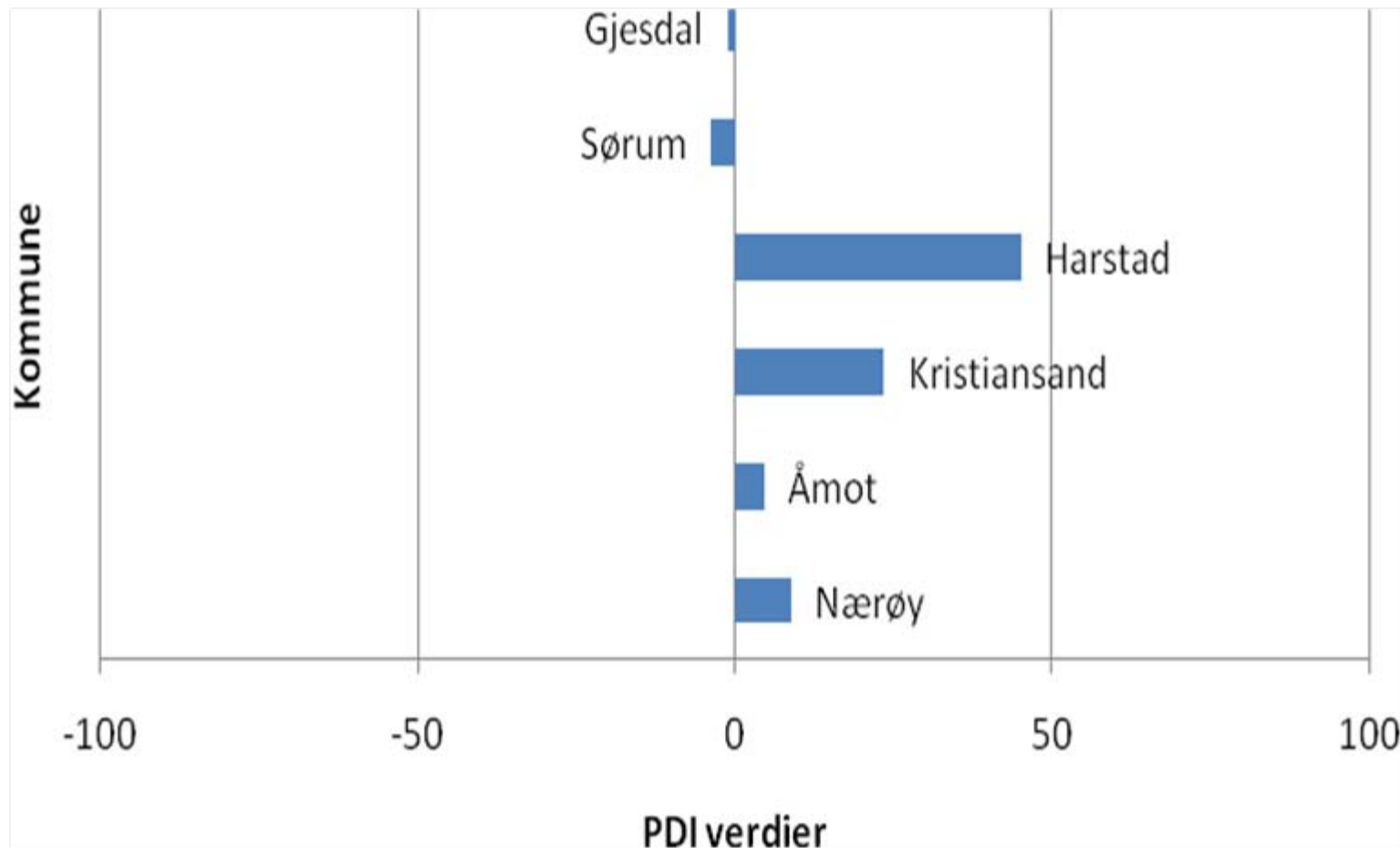
Hva er sentrale demokrati-standarder?

- 1: Pålitelig styre – likebehandling av innbyggerne i politikk og forvaltning
- 2: Ansvarlig styre – innbyggernes mulighet til å kontrollere de folkevalgte (holde dem ansvarlig)
- 3: Borgernært styre – innbyggernes muligheter til å delta og bli hørt (utenom valg)
- 4: Effektivt styre – folkevalgtes evne til å styre og kommunens evne til å levere tjenester som imøtekommer innbyggernes behov

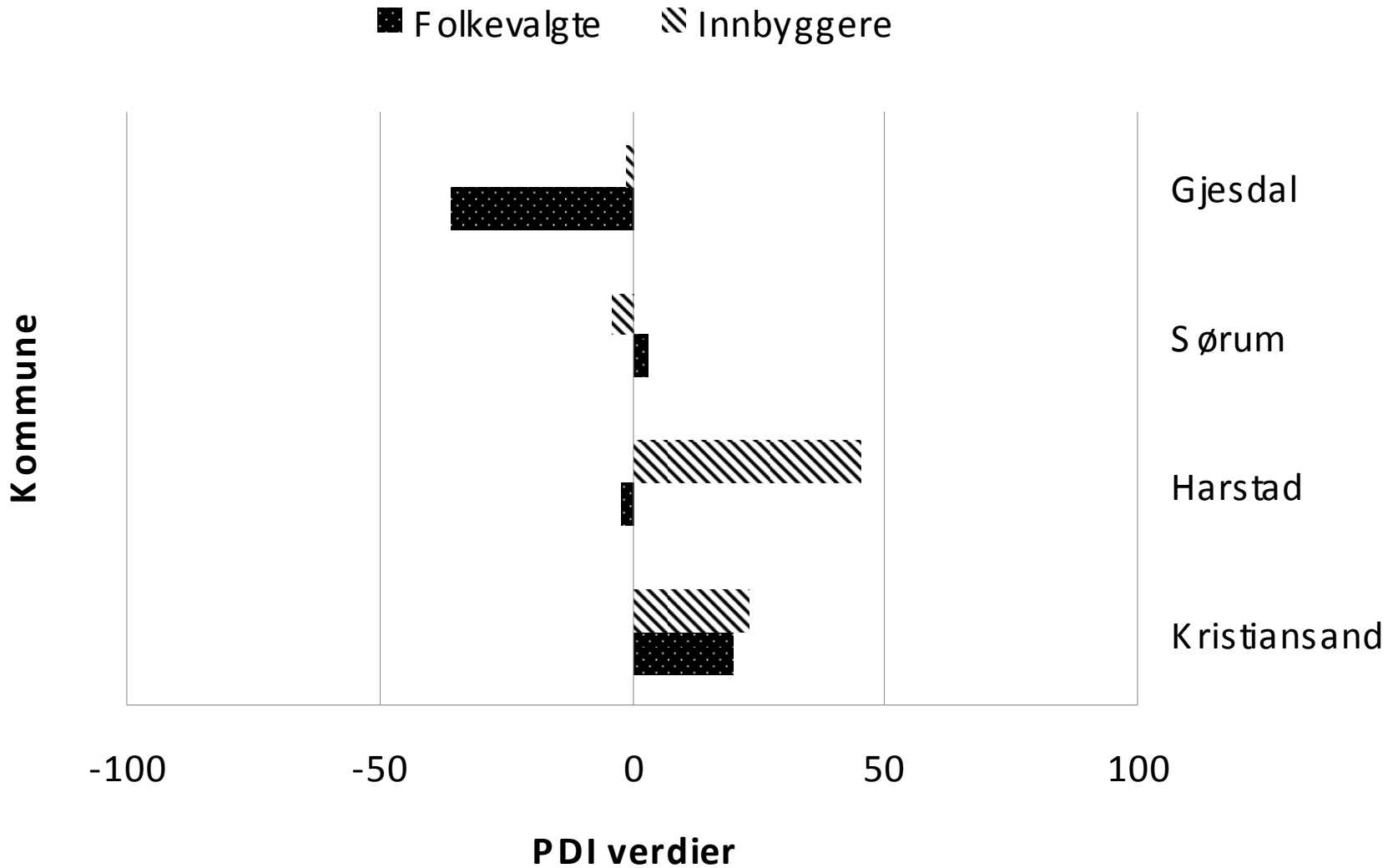
Resultater for kommunene

Hvordan speiles demokrati-standarder i innbyggernes erfaringer med og oppfatninger av lokalpolitikken og kommuneforvaltningen?

Her i kommunen er det **særinteresser** som får gjennomslag, ikke innbyggernes fellesinteresser. (15)

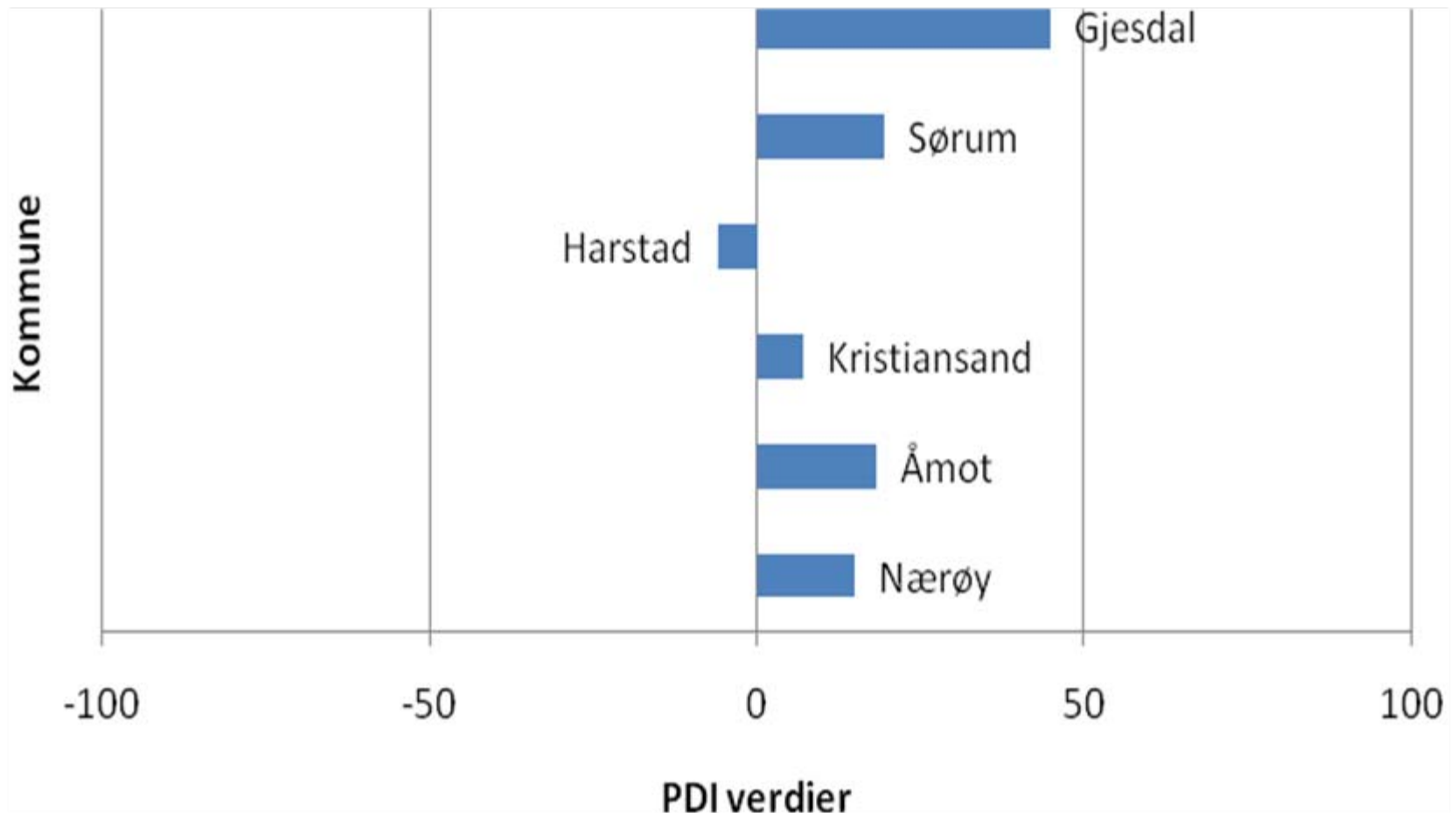


Det er **særinteresser** som får gjennomslag,
ikke innbyggernes fellesinteresser.

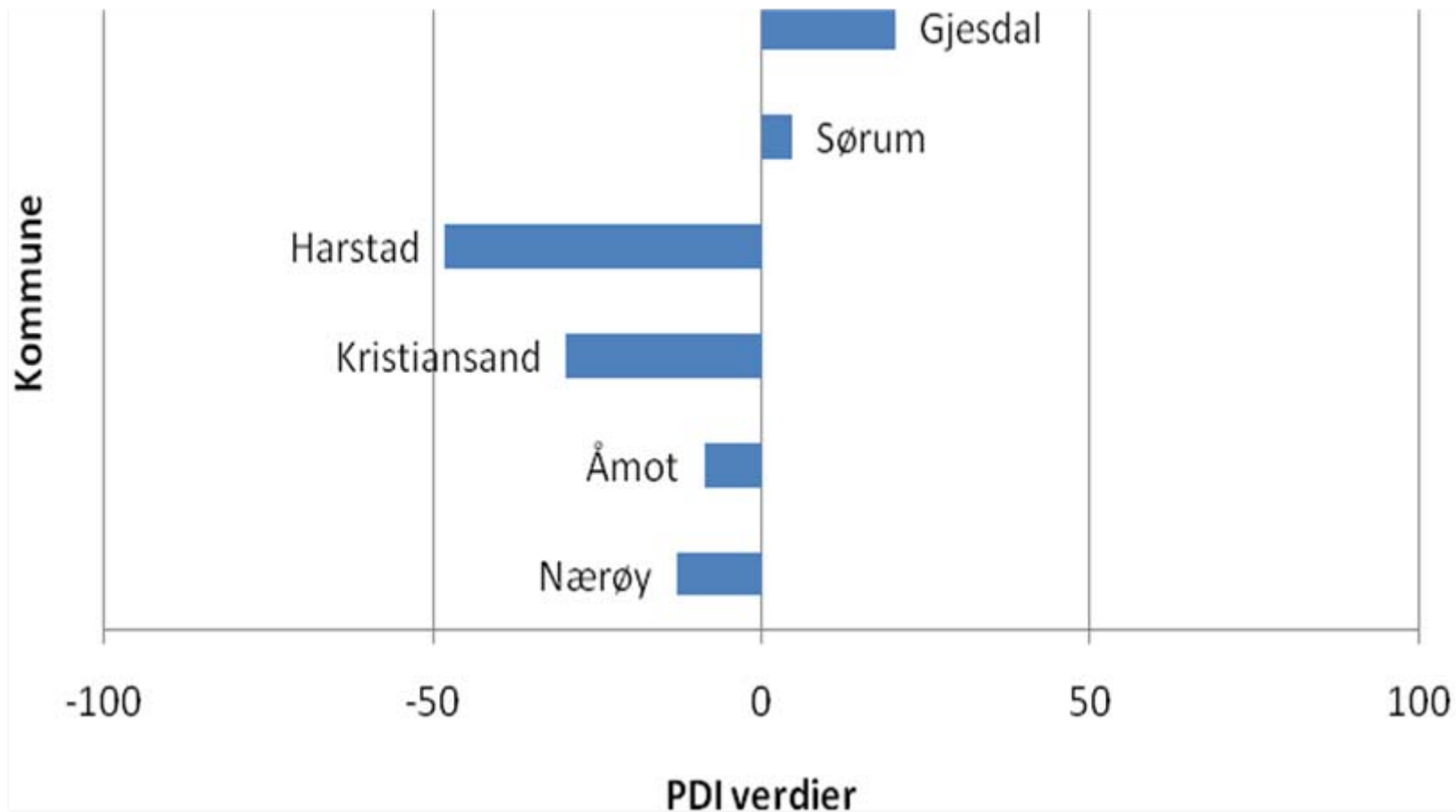


Kommunen gjør en god jobb med å informere
innbyggerne om.....

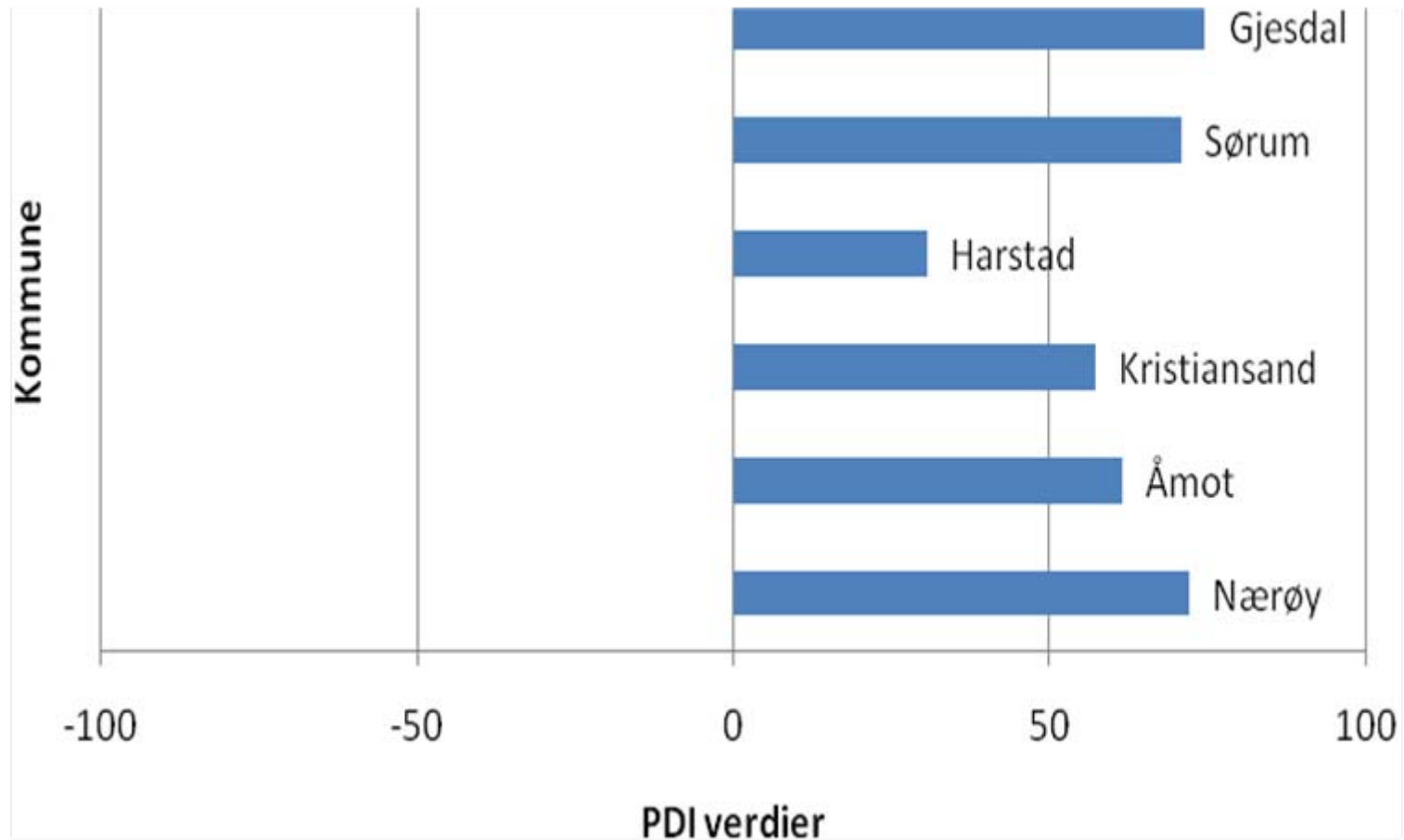
aktuelle saker som diskuteres i kommune-politikken. (7a)



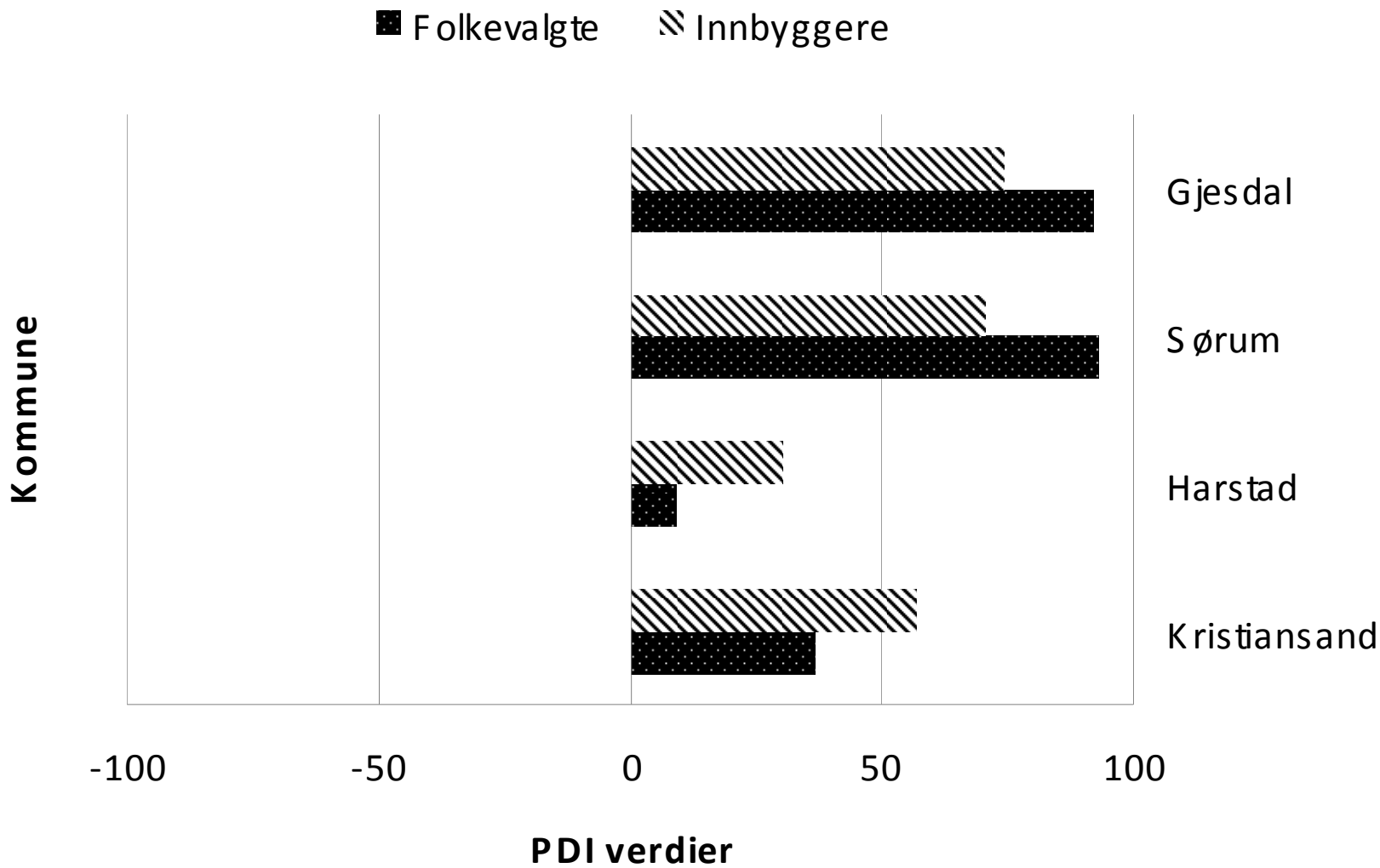
Her i kommunen ... er det gode rutiner for å ta i mot innbyggernes forslag om forbedringer i kommunal virksomhet (8b).



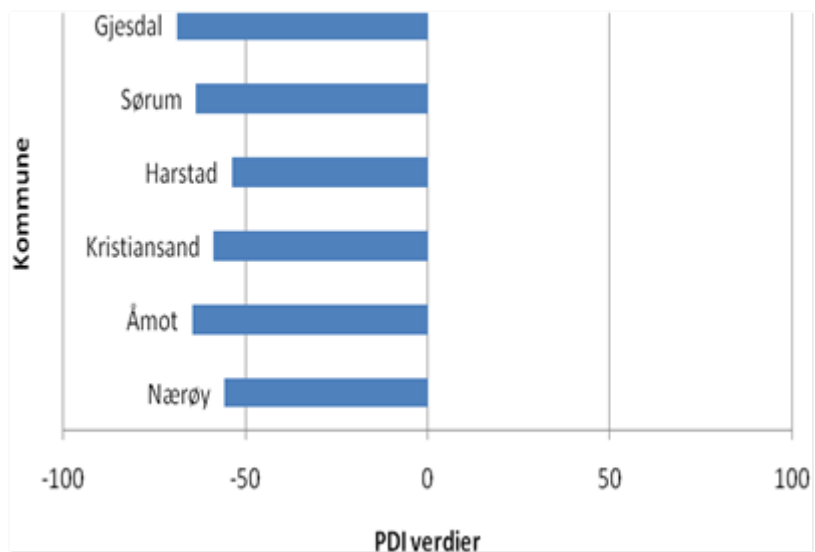
I det store og hele er jeg godt fornøyd med kommunens tjenestetilbud. (2)



Tilfredshet med kommunens tjenestetilbud.

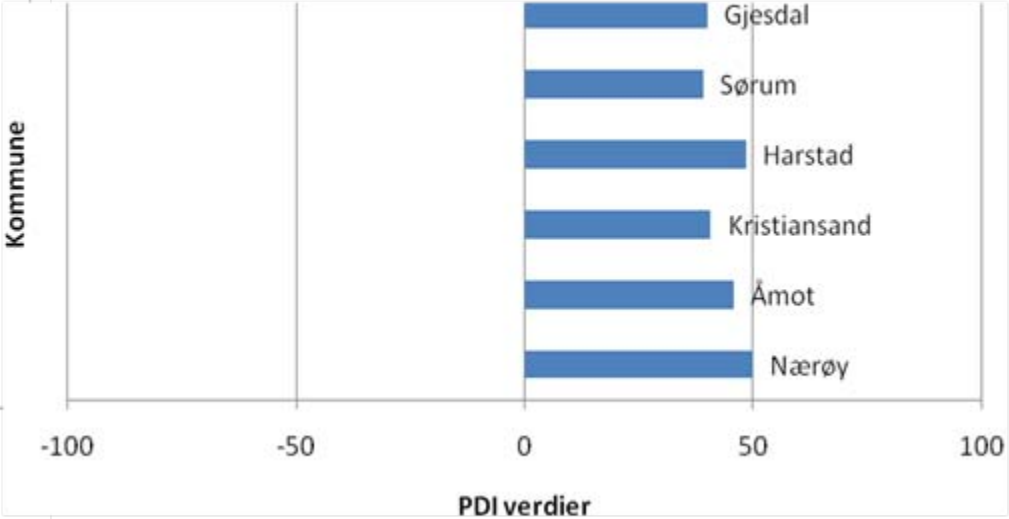
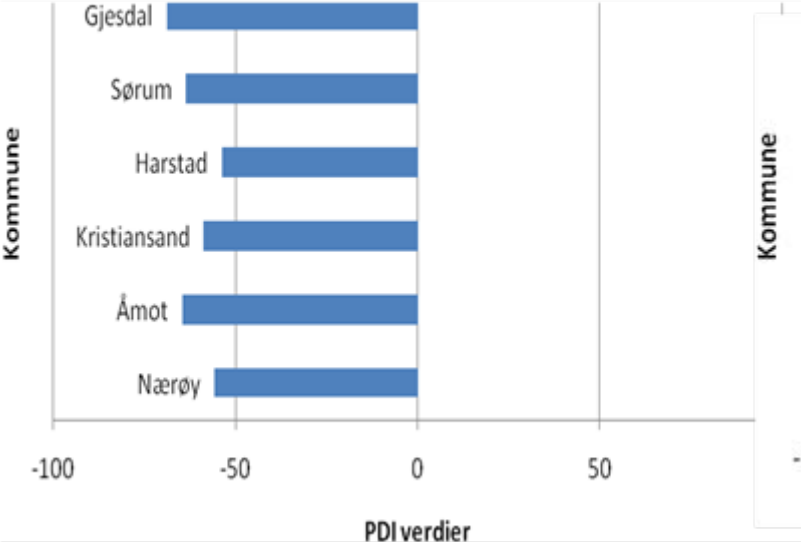


Jeg kunne godt tenke meg å ta på meg
et **kommunalt verv**
hvis jeg ble spurt. (12)



Jeg kunne godt tenke meg å ta på meg et **kommunalt verv** hvis jeg ble spurt. (12)

Jeg kunne godt tenke meg å engasjere meg i **frivillighetsarbeid** for et godt formål i kommunen (13)



Formidling til

- Gjesdal kommune

Innbyggernes erfaringer og oppfatninger

<i>Demokrati- standard</i>	<i>Måles gjennom</i>	<i>Vurdering</i> 😊 / !
Pålitelig styre	<i>Likebehandling</i>	/
	<i>De folkevalgtes integritet</i>	/
	<i>De folkevalgtes dyktighet og troverdighet</i>	😊
Ansvarlig styre	<i>Politisk tydelighet</i>	😊
	<i>Kommunens informasjons-virksomhet</i>	😊
	<i>Kommunens åpenhet</i>	😊
	<i>Egen kunnskap og kompetanse</i>	😊
Borgernært styre	<i>Politisk interesse</i>	/
	<i>Innbyggernes engasjements-vilje</i>	/
	<i>Involvering</i>	😊
	<i>Politikernes lydhørhet</i>	😊
	<i>Egen innflytelse</i>	/
Effektivt styre	<i>Resultater</i>	😊

Folkevalgtes erfaringer og oppfatninger

<i>Demokrati-standard</i>	<i>Måles gjennom</i>	<i>Vurdering</i> ☺ / !
Pålitelig styre	<i>Likebehandling</i>	/
	<i>Respekt for folkevalgte</i>	/
Ansvarlig styre	<i>Politisk tydelighet</i>	☺
	<i>God ansvarsfordeling</i>	☺
	<i>Rolleklarhet</i>	/
	<i>Kommunens informasjonsvirksomhet</i>	!
Borgernært styre	<i>Innbyggernes interesse</i>	/
	<i>Innbygger-involvering</i>	/
	<i>Innbygger-kontakt</i>	/
Effektivt styre	<i>Samspill med administrasjonen</i>	☺
	<i>Kommunal organisering</i>	/
	<i>Politisk effektivitet</i>	/
	<i>Resultater</i>	☺

Diagnose for kommune X:

Styrker

Godt informert befolkning
Tydelige skillelinjer i lokalpolitikken

Svakheter

Lite lydhøre politikere
Lav tillit til løfteoverholdelse
Trege politiske prosesser
Dårlig involvering av folk
Særinteresser og personlige forbindelser
vinner fram

SWOT

Muligheter

Høy politisk interesse blant folk

Trusler

Liten interesse for verv
Lite respekt for folkevalgte
Negativ media

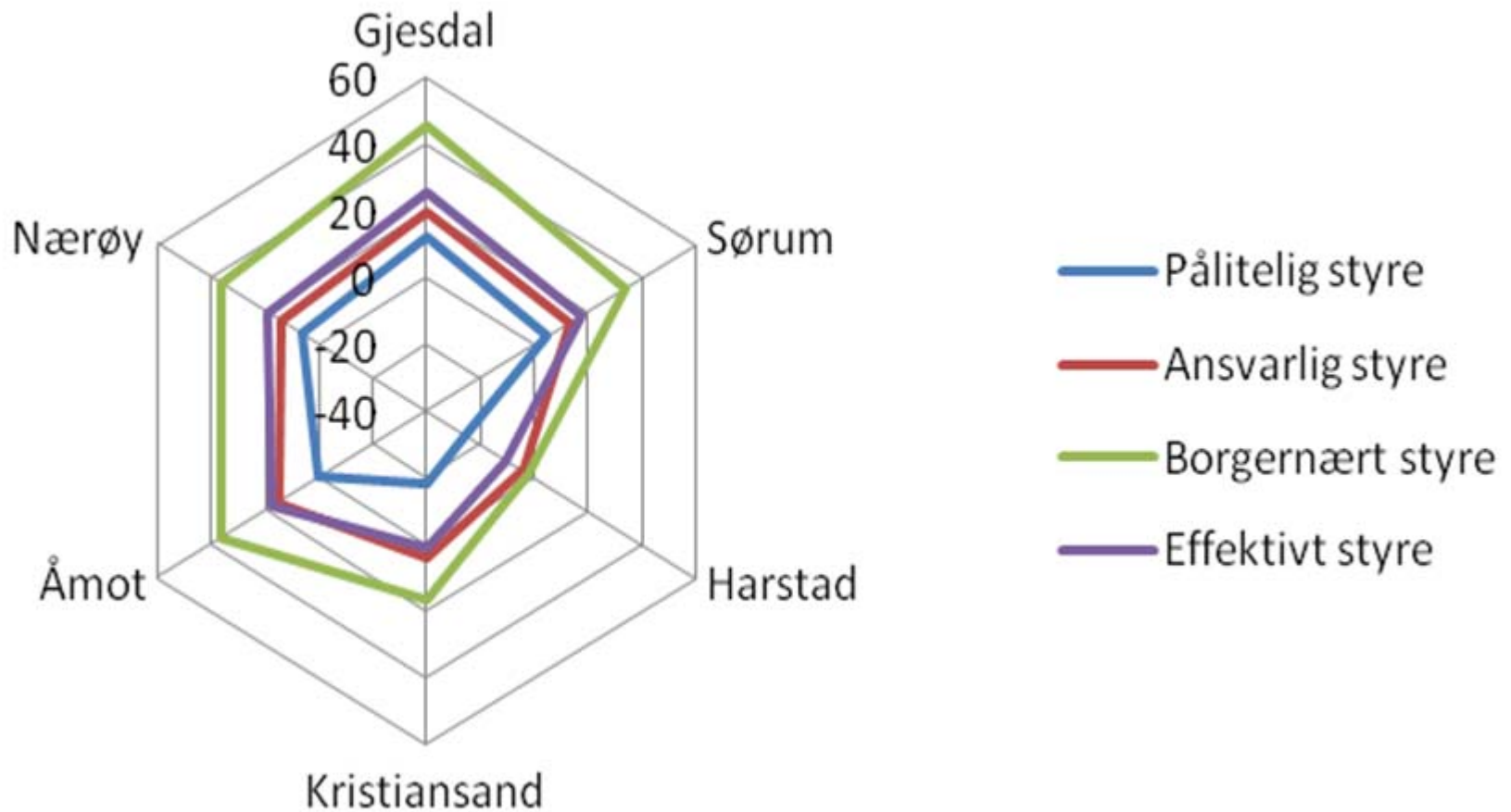
Resultater for kommunene

Hvordan speiles demokrati-standarder i innbyggernes erfaringer med og oppfatninger av lokalpolitikken og kommuneforvaltningen?

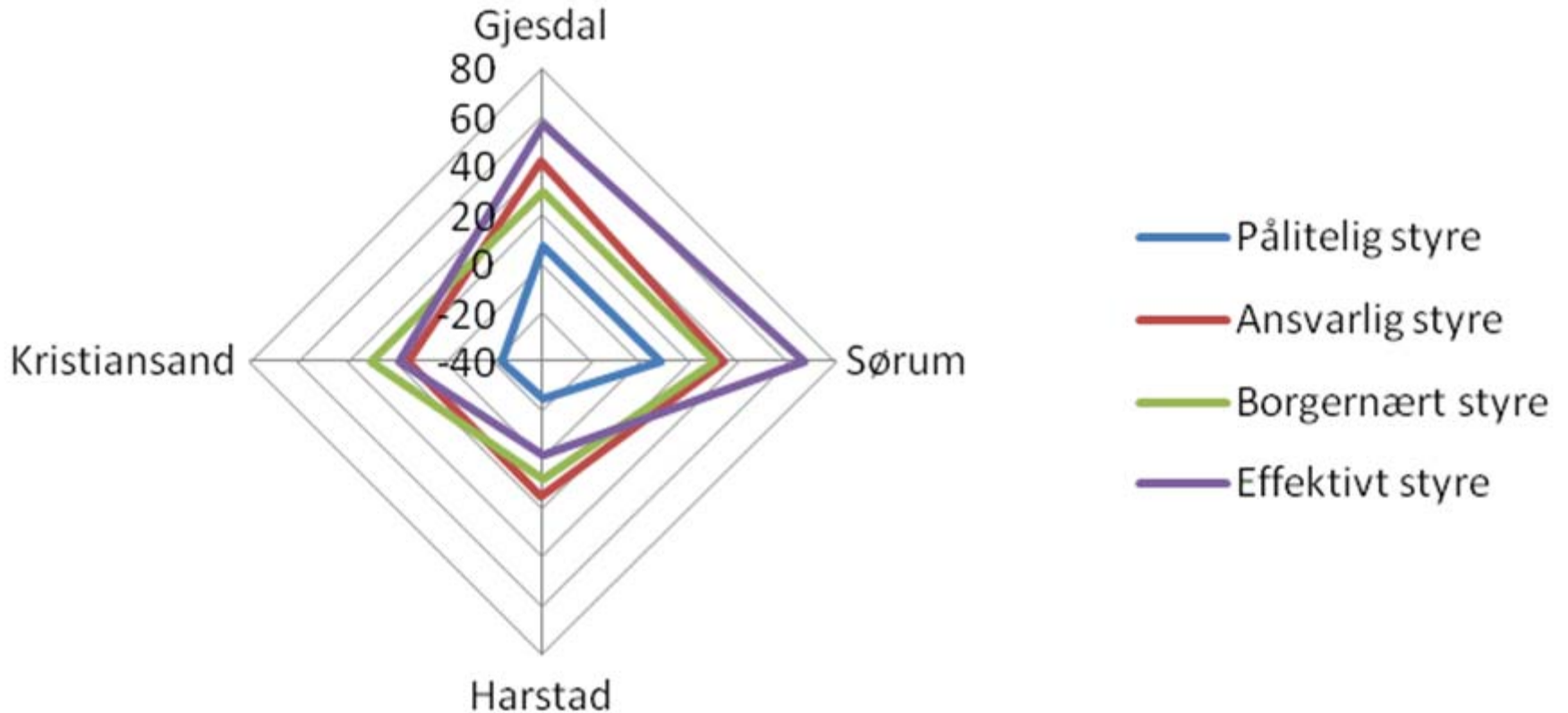
”Det store bildet”



Det store bildet: Innbyggernes oppfatninger



Det store bildet: Folkevalgtes oppfatninger



Hva kan lokaldemokratiindikatorerne brukes til?

1. Diagnoseverktøy
2. Dialogverktøy
3. Lærings- og utviklingsverktøy