



A-rundskriv nr.: A/3-2020
Dokument nr.: 11/01029-29
Arkivkode: 518
Dato: 16.11.2020
Saksbehandler: Liv Overaae

Til: Kommunen

Driftstilskudd og takster for perioden 1.7.2020 – 30.6.2021 for fysioterapeuter med avtale om drift av privat praksis med kommunene

Dette rundskrivet avløser A-rundskriv 1-2019.

Årets forhandlinger ble utsatt til høsten grunnet av covid19- situasjonen. Staten fastsatte ensidig nye takster, driftstilskudd og fastlønnstilskudd i oktober 2020 etter brudd med organisasjonene, se protokoll i vedlegg.

Fullt driftstilskudd er fastsatt til 453 720 kroner for perioden 1. juli 2020 til 30. juni 2021. Kommunene vil etterbetale tillegget i perioden fra 1. juli 2020 og til nytt driftstilskudd utbetales..

Fastlønnstilskuddet er fastsatt til 210 600 kroner for 2020.

Ny takstperiode er 1. juli 2020 til 30. juni 2021.

Nye takster framgår av [Forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi m.m.](#) Takstene endres i to omganger. Påslaget på takstene i november og desember 2020 er høyere enn påslaget for perioden januar til juni 2021. Tillegget som skulle ha vært utbetalt i perioden 1. juli til 31. oktober 2020 blir utbetalt i form av økte takster i november og desember. Denne løsningen er valgt for å unngå stort overheng som binder midler i forhold til forhandlinger neste år og som også gir risiko for negativt takstoppgjør ved disse forhandlingene

Hege Mygland
avdelingsdirektør

Liv Overaae
spesialrådgiver

Dokumentet er godkjent elektronisk

Henvendelser: medlemsservice@ks.no

Vedlegg: Protokoll 2020

Protokoll 2020

14. september, 22. september og 24. september 2020 er det holdt forhandlinger mellom Norsk Fysioterapeutforbund, Norsk Manuellterapeutforening og Privatpraktiserende Fysioterapeuters Forbund og staten/KS om revisjon av avtalen om driftstilskudd og takster for fysioterapeuter med driftsavtale med kommunene for perioden 1. juli 2020 – 30. juni 2021 .

Til stede på ett eller flere møter:

Norsk Fysioterapeutforbund: Gerty Lund , Lars Håvard Høgvoll, Bente Øfjord, Henrietta U. Richter , Salvatore Scoglietti, Per Olav Peersen, Lene Cammermeyer Ziener, Morten Hagenes, Morten Bjerkhaug.

Norsk Manuellterapeutforening: Peter Chr. Lehne, Espen Mathisen, Jan Birger Løken, Hans Olav Velle, Per Svor.

Privatpraktiserende Fysioterapeuters Forbund: Henning Jensen, Arne Strand, Trond Dalaker.

Staten/KS: Olav Gjestvang, Kristin Gjellestad, Erik Resaland, Anette Kristiansen, Karoline Sørgaard Kongshaug, Liv Overaae, Helga Rudjord.

Fysioterapeutorganisasjonene brøt forhandlingene 24. september. Uttalelsen fra organisasjonene er vedlegg 1 i protokollen.

Takster, driftstilskudd og fondsavsetning er ensidig fastsatt av staten og KS. Endringene er omtalt i vedlegg 2.

Oslo, 4. november 2020

KS

Helse- og omsorgsdepartementet

Dokumentet er godkjent elektronisk

Vedlegg 1:
Uttalelse om brudd i forhandlingene fra fysioterapeutorganisasjonene

Jeg snakker nå på vegne av alle tre organisasjonene, og vi viser til hva Staten/KS har lagt frem så langt.

NMF sitt forslag til fordeling av rammen på takstene og hvordan etterbetaling for 1/7-31/10 skal foregå, støttes av NFF og PFF. Vi er glade for at videotakstene gjøres permanente, men mener fortsatt at det også bør gjelde telefonkonsultasjoner av hensyn til pasienter som ikke har mulighet for å benytte seg av videokonsultasjoner.

Vi merker oss at staten informerer om at egenandelstak I og egenandelstak II vil slås sammen fra 2021. Staten ønsker en forenkling av stønadsforskriften med færrest mulig takster for å skape en best mulig oversikt for pasientene. Vi merker oss også at staten påpeker både muntlig med følgende utsagn; «Koronasituasjonen har gitt utslag for fysioterapeuter», og skriftlig i oversendt dokument fra HOD at Fysioterapeuter og manuellterapeuter har tapt 16,1 % (fremkommer i tabell1) i skrevet vi fkk utlevert..

Når dette er sagt, så er NFF, NMF og PFF enige om at vi er svært skuffet over statens øvrige tilbud eller mangel på så dann. Vi er ikke møtt med vilje til forhandling. Jeg skal her begrunne hvorfor på vegne av alle tre organisasjonene.

Staten vil ikke gi kompensasjonen for dokumentert manglende ^{inntektsutvikling} og heller ikke kompensasjon for tap som følge av koronapandemien.

IKU

Alle tre organisasjoner har på noe ulike beregningsmåter kommet frem til en mindre inntektsutvikling på over 105 MNOK. Dette er dokumentert i SSBs kostnads og inntektsanalyse for fysioterapeuter og manuellterapeuter i perioden 2014 -2018.

IKU ble utført av SSB etter ønske fra staten og etter modell fra fastlegene. SSB utarbeidet en IKU for perioden 14 – 18 i samarbeid med HOD og organisasjonen. HOD sto som oppdragsgiver med vetorett og organisasjonene var invitert med for å komme med innspill og dele kostnaden.

IKU viser en inntektsvekst på 13,5%. Dette er i tråd med det fremforhandlet resultatet i perioden.

Staten er enig i at kompensasjonen fra 2016 på 30,4 MNOK ikke kan medregnes som inntektsvekst. Uten videre forklaring kompenseres denne inntektsvikten på 30,4 MNOK med 23,6 MNOK. Dette kan hverken forstås eller aksepteres.

Staten er enig i at det har vært vekst i den gjennomsnittlige driftstilskuddstørrelsen i perioden 14 – 18. Det er uforståelig at en økning i DT tas til inntekt for økt omsetning.

Dersom en terapeut går fra 20% tilskudd til 100%, vil vedkommende ifølge staten ha en «lønnsvekst» på ca 355 000. Dette er selvfølgelig ikke tilfelle og vil påvirke gjennomsnittsinntekten i stor grad. Vi forhandler med bakgrunn i terapeuter med 100% tilskudd (i utgangspunktet var fordelingen 40% tilskudd + 40% refusjon + 20% egenandel). Det faktum at over 50% av avtaleterapeutene har under 100% tilskudd, gjør at denne gruppen har en enda dårligere lønnsutvikling enn det fremforhandlede resultatet skulle tilsi. Når denne gruppen nå har hatt en rettmessig og ønsket økning i sine tilskudd blir dette brukt som argument for en inntektsutvikling i samsvar med det fremforhandlede resultat og frontfaget.

Det er helt uakseptabelt at økning i gjennomsnittlig driftstilskudd blir tatt til inntekt for økt omsetning og at ikke kompensasjonen fra 2016 i sin helhet holdes utenfor når man ser på inntektsutviklingen i perioden 14 – 18.

H- takstene er kostnadsdekning og hører ikke hjemme i inntektsutvikling.

IKUen er bestilt av HOD og utført av SSB. Dersom denne ikke legges til grunn er hele arbeidet og kostnadene forgjeves.

Koronakompensasjon

Vi reagerer på statens begrunnelse for hvorfor vi ikke får noen kompensasjon for tapet våre medlemmer er påført i koronapandemien. Her velger staten å begrunne det med at det vil gi presedens overfor andre selvstendig næringsdrivende dersom de gir oss noe nå. Våre medlemmer er riktig nok selvstendig næringsdrivende, men er i en særstilling fordi vi er en del av den offentlige helsetjenesten og er kraftig regulert av lover og forskrifter sammenliknet med for eksempel kiropraktorer. Vi har ikke mulighet til å legge på prisen for behandling.

Fysioterapeutene har heller ikke fått kompensasjon ved nedstenging ved karantene slik legene har fått. Legeforeningen har fått på plass en ordning der fastlegene kan benytte tidstakst for arbeid knyttet til smitteverntiltak. Dette har vi tidligere fått avvist. Videre har legeforening og KS avtalt at i de tilfeller der en fastlege må ut i karantene på grunn av smitte eller mistanke om smitte gjennom sitt arbeid vil vedkommende både beholde per-capitatilskuddet og kunne kreve en inntektskompensasjon på 9752 kroner per dag. Kompensasjonen utbetales i inntil 16 dager fra karantenen eller isolasjonen blir iverksatt. Hvis HOD tenker særordninger for fysioterapeuter vil skape presedens, finner vi det underlig at ikke legenes ordning ikke skal skape presedens og blitt overført til fysioterapeutene.

Enten må vi sammenlignes med andre SN og dermed få mulighet til å ta et hygienetillegg, eller vi må anses som en del av det offentlige helsetilbudet (som vi er) og kompenseres særskilt for tapte inntekt.

Som en del av kommunehelsetjenesten er det helt uakseptabelt at den enkelte fysioterapeut eller manuellterapeut både skal dekke det økonomiske tapet som følge av pandemien og kostnader/ merarbeid knyttet til smittevern.

BRUDD

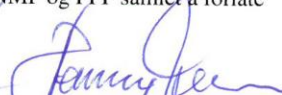
Ut fra den manglende imøtekommelsen fra statens side når det gjelder IKU og kompensasjon for tapte inntekter som følge av koronapandemien, velger NFF, NMF og PFF samlet å forlate forhandlingsbordet.



Gerty Lund
Leder
Norsk Fysioterapeutforbund



Peter Lehne
Leder
Norsk Manuellterapeutforening



Henning Jensen
Generalsekretær
Private Fysioterapeuters Forbund

Vedlegg 2

Endring i takster, driftstilskudd, fond og fastlønnstilskudd for fysioterapeutene

Ordinær ramme

Første dag i forhandlingene ble det gitt et tilbud som sikret fysioterapeutene eninntektsvekst på 1,7 pst. i 2020 på linje med andre grupper og en kostnadskompensasjon etter den modellen som er avtalt mellom partene, dvs, en kostnadskomponent på -0,25 pst. Dette utgjør et tillegg fra 1. juli på 1,34 pst. Kostnaden ved dette er 34,3 mill. kroner.

Kompensasjon for mindreinntektsutvikling i perioden 2014 – 2018

Beløp for kompensasjon for mindreinntektsutvikling i perioden 2014-2018 er korrigert i forhold til tilbudet 1. forhandlingsdag på grunn av at det ble oppdaget en feil i fastsettelsen av dette beløpet ut fra forutsetningene som var lagt til grunn. Kompensasjonen er fastsatt til 34 mill. kroner.

Ny takst

Det er etablert en ny takst Tillegg for diagnostisk ultralyd. Bakgrunnen er at departementet har fått tilbakemeldinger på at pasienter er avkrevd tilleggsbetaling for en slik undersøkelse. Det har vært et ønske fra alle foreningene om at dette forholdet må reguleres. Taksten benyttes sammen med takst for klinisk undersøkelse. Honoraret er på 200 kroner med refusjon på 100 kroner og en egenandel på 100 kroner. Samtidig er det presisert at det ikke er lov å ta egenbetaling fra pasientene ut over dette. Egenandelen går inn under takordningen. Taksten gir muligheter for innovasjon i fysioterapibehandlingen og reduserer behovet for radiologiske undersøkelser i spesialisthelsetjenesten. Det er lagt til grunn en frekvens på 30 000. Refusjonskostnadene med antatt bruk ved denne taksten er 3 mill. kroner. I tillegg kommer utgifter til refunderte egenandeler over takordningen. Taksten er finansiert av de 68,3 mill. kroner som er til fordeling.

Midlertidige takstendringer på grunn av pandemien

Videotakstene videreføres til 1. juli 2021.

EPJ-løftet

EPJ-løftet for fysioterapeuter videreføres med til sammen 3 millioner kroner finansiert som tidligere.

Profilen i takstendringene

Midlene er fordelt på de fleste takstene og de forskjellige behandlergruppen kommer ganske likt ut. Ny takst for ultralyddiagnostikk må sees i sammenheng med endringer i kapittel III om pasientbetaling. Endringene i honorar mellom gruppetakstene som følge av egenandelsøkningen fra 1. juli 2020 er reversert. Det vil si at forholdet mellom gruppetakstene er tilbakeført til slik det var før egenandelsendringen, men med et høyere honorar.

Takstendringer per 1. november 2020 og 1. januar 2021.

Takstene endres i to omganger. Påslaget på takstene i november og desember 2020 er høyere enn påslaget for perioden januar til juni 2021. Tillegget som skulle ha vært utbetalt i perioden 1. juli til 31. oktober 2020 blir utbetalt i form av økte takster i november og desember. Denne løsningen er valgt for å unngå stort overheng som binder midler i forhold til forhandlinger neste år og som også gir risiko for negativt takstoppgjør ved disse forhandlingene.

Driftstilskudd og fond

Driftstilskudd og tilskudd til fellesformål er økt innenfor en ramme på 1,34 prosent. Driftstilskuddet er fastsatt til 453 720 kroner for perioden 1. juli 2020 til 30. juni 2021. Kommunene vil etterbetale tillegget som skulle ha vært utbetalt for perioden 1. juli 2020 til 31. oktober 2020. Tilskudd til fellesformål er 34,7 millioner kroner for perioden 1. juli 2020 til 30. juni 2021.

Fastlønnstilskudd

Fastlønnstilskuddet er økt til 210 600 kroner.

Det vises til *Forskrift om stønad til dekning av utgifter til fysioterapi m.m. (FOR-2020-10-26-2154)*.